

ECLI:NL:RVS:2022:2651

Instantie	Raad van State
Datum uitspraak	12-09-2022
Datum publicatie	14-09-2022
Zaaknummer	202201429/1/V3
Formele relaties	Eerste aanleg: ECLI:NL:RBDHA:2022:701, Bekrachtiging/bevestiging
Rechtsgebieden	Vreemdelingenrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 1 april 2021 heeft de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid een verzoek om opheffing van het tegen de vreemdeling uitgevaardigde inreisverbod afgewezen.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

202201429/1/V3.

Datum uitspraak: 12 september 2022

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

[de vreemdeling],

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag, zittingsplaats Utrecht, van 27 januari 2022 in zaak nr. 21/3543 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

Procesverloop

Bij besluit van 1 april 2021 heeft de staatssecretaris een verzoek om opheffing van het tegen de vreemdeling uitgevaardigde inreisverbod afgewezen.

Bij uitspraak van 27 januari 2022 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling, vertegenwoordigd door mr. I. Petkovski, advocaat te Apeldoorn, hoger beroep ingesteld.

Overwegingen

1. Het hoger beroep leidt niet tot vernietiging van de uitspraak van de rechtbank. Dit oordeel hoeft niet verder te worden gemotiveerd. De reden daarvoor is dat het hogerberoepschrift geen vragen bevat die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoord moeten worden (artikel 91, tweede lid, van de Vw 2000).

1.1. De rechtbank heeft namelijk terecht overwogen dat de staatssecretaris zich niet ten onrechte en deugdelijk gemotiveerd op het standpunt heeft gesteld dat meer gewicht wordt toegekend aan het algemeen belang van de Nederlandse samenleving dan aan het belang van de vreemdeling bij opheffing van het inreisverbod. Het enkele feit dat de vreemdeling een verblijfsaanvraag in Finland heeft ingediend en deze is afgewezen, is niet voldoende voor het oordeel dat de staatssecretaris ambtshalve het

inreisverbod had moeten opheffen of in contact had moeten treden met de Finse autoriteiten daarover.

2. Het hoger beroep is ongegrond. De uitspraak van de rechtbank wordt bevestigd. De staatssecretaris hoeft geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A. Kuijer, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. D.I. Schipper, griffier.

w.g. Kuijer

lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Schipper

griffier

872