

ECLI:NL:RVS:2020:2152

| | |
|----------------------|---|
| Instantie | Raad van State |
| Datum uitspraak | 04-09-2020 |
| Datum publicatie | 09-09-2020 |
| Zaaknummer | 201800156/5/R2 |
| Rechtsgebieden | Bestuursrecht |
| Bijzondere kenmerken | Mondelinge uitspraak |
| Inhoudsindicatie | Het beroep richt zich tegen het besluit van de raad van de gemeente Veere van 9 november 2017, waarbij het bestemmingplan "3e herziening bestemmingsplan Buitengebied" is vastgesteld. Het beroep richt zich tevens tegen het besluit van de raad van de gemeente Veere van 6 juni 2019, (hierna: het herstelbesluit), waarbij de raad dit bestemmingplan gedeeltelijk heeft gewijzigd. |
| Vindplaatsen | Rechtspraak.nl |

Uitspraak

201800156/5/R2.

Datum uitspraak: 4 september 2020

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

PROCES-VERBAAL van de mondelinge uitspraak (artikel 8:67 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

[appellant], wonend te Serooskerke, gemeente Veere,

en

de raad van de gemeente Veere,

verweerder.

Openbare zitting gehouden op 4 september 2020 om 10.30 uur.

Tegenwoordig:

Staatsraad mr. E.A. Minderhoud voorzitter

Staatsraad mr. D.A.C. Slump rapporteur

Staatsraad mr. J. Hoekstra lid

griffier: mr. R. Teuben

Verschenen:

[appellant], bijgestaan door [gemachtigde];

de raad, vertegenwoordigd door L.M. Louwerse en mr. J.H.P. Hofs, bijgestaan door mr. F.A. Pommer, advocaat te Nijmegen

=====

Het beroep richt zich tegen het besluit van de raad van 9 november 2017, waarbij het bestemmingplan "3e herziening bestemmingsplan Buitengebied" is vastgesteld. Het beroep richt zich tevens tegen het besluit van de raad van 6 juni 2019, (hierna: het herstelbesluit), waarbij de raad dit bestemmingplan gedeeltelijk heeft gewijzigd.

De Afdeling

verklaart het beroep ongegrond.

Grond:

Ter zitting is vastgesteld dat het perceel waarop de beroepsgronden betrekking hebben geen deel uitmaakt van het plangebied. Daaruit concludeert de Afdeling dat het beroep zich niet richt tegen de vaststelling van de 3e herziening bestemmingsplan Buitengebied en het herstelbesluit.

De voorzitter is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

483.