ECLI:NL:RBZWB:2015:2916

Instantie	Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Datum uitspraak	29-04-2015
Datum publicatie	03-06-2015
Zaaknummer	AWB - 14 _ 4737
Rechtsgebieden	Belastingrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Toepassing 30%-regeling voor extraterritoriale medewerkers (art. 31a, tweede lid, onder e, Wet LB 1964 jo. Art. 10ea, eerste lid Uitv.besl. LB 1965 (teksten 2012)). Gezamenlijk verzoek werkgever en werknemer noodzakelijk. Belanghebbende heeft de Mexicaanse nationaliteit en is werkzaam voor een Nederlandse werkgever. In het kader van zijn dienstverband wil hij gebruik maken van de 30%-regeling voor extraterritoriale medewerkers. Een gezamenlijk verzoek van werkgever en werknemer ontbreekt. De rechtbank is van oordeel dat een gezamenlijk verzoek, naast het voldoen aan de overige voorwaarden, noodzakelijk is.
Wetsverwijzingen	Wet op de loonbelasting 1964
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl V-N Vandaag 2015/1173 V-N 2015/33.25.24 FutD 2015-1399

Uitspraak

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Belastingrecht, enkelvoudige kamer

Locatie: Breda

Zaaknummer AWB 14/4737

uitspraak van 29 april 2015

Proces-verbaal van de mondelinge uitspraak als bedoeld in afdeling 8.2.6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 27d van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) in het geding tussen

[belanghebbende] , wonende te [woonplaats],

belanghebbende,

en

de inspecteur van de Belastingdienst,

de inspecteur.

De bestreden uitspraak op bezwaar

De uitspraak van de inspecteur van 17 juni 2014 op het bezwaar van belanghebbende tegen de afwijzing van het verzoek om toepassing van de 30%-regeling voor extraterritoriale werknemers.

Zitting

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 15 april 2015 te Breda. Aldaar zijn verschenen en gehoord, namens de inspecteur, [verweerder].

De gemachtigde van belanghebbende is door de griffier bij aangetekende brief, verzonden op 27 februari 2015 aan [gemachtigde] en [kantoornaam gemachtigde] op het adres [adres] [plaats X], onder vermelding van plaats en tijdstip, uitgenodigd om op de zitting te verschijnen. Belanghebbende en gemachtigde zijn, zonder kennisgeving aan de rechtbank, niet verschenen. Nu genoemde brief niet ter griffie is terugontvangen en uit informatie van PostNL is gebleken dat de brief op 28 februari 2015 aan belanghebbende op genoemd adres is uitgereikt, is de rechtbank van oordeel dat de uitnodiging om op de zitting te verschijnen op juiste wijze, tijdig op het juiste adres is aangeboden.

1 Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

2 Gronden

2.1. Belanghebbende is geboren op [datum] 1988 en heeft de Mexicaanse nationaliteit.

2.2. In september 2009 is belanghebbende naar Nederland gekomen voor een studie aan de Technische Universiteit Eindhoven. In augustus 2012 is belanghebbende afgestudeerd. Direct na zijn afstuderen is belanghebbende een arbeidsovereenkomst aangegaan met [A BV] (hierna: [A BV]).

2.3. Op 26 juli 2013 heeft gemachtigde verzocht om toepassing van de 30%-regeling voor extraterritoriale werknemers voor belanghebbende in het kader van zijn dienstverband bij [A BV]. Door de gemachtigde is aangegeven dat het aanvraagformulier en de bijbehorende stukken zouden worden toegestuurd. De inspecteur heeft bij brief van 15 augustus 2013 verzocht het verzoek aan te vullen. Belanghebbende heeft dat niet gedaan. Met dagtekening 16 december 2013 heeft de inspecteur het verzoek van belanghebbende afgewezen.

2.4. In geschil is of het verzoek van belanghebbende om toepassing van de 30%-regeling terecht is afgewezen.

2.5. Ingevolge artikel 31a, tweede lid, onder e, van de Wet op de Loonbelasting 1964 in verbinding met artikel 10ea, lid 1, Uitvoeringsbesluit Loonbelasting 1965 (teksten 2012) is een van de voorwaarden om voor bedoelde 30%-regeling in aanmerking te komen dat hierom door de werknemer en de inhoudingsplichtige gezamenlijk wordt verzocht.

2.6. Vast is komen te staan dat een dergelijk - gezamenlijk verzoek niet is gedaan. Belanghebbendes verzoek is dan ook naar het oordeel van de rechtbank terecht afgewezen. Het gelijk is aan de inspecteur. De vraag of aan de overige voorwaarden is voldaan hoeft hierdoor geen beantwoording meer.

2.7. Gelet op het vorenstaande is het beroep ongegrond verklaard.

2.8. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

Deze uitspraak is gedaan op 29 april 2015 door mr. A.F.M.Q. Beukers-van Dooren, rechter, en op dezelfde dag in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. W.C.C. Koreman-de Bok, griffier.

De griffier, de rechter,

Afschrift aangetekend verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen zes weken na de verzenddatum hoger beroep instellen bij het gerechtshof te s-Hertogenbosch (belastingkamer), Postbus 70583,

5201 CZ s-Hertogenbosch.

Bij het instellen van hoger beroep dient het volgende in acht te worden genomen:

1. bij het beroepschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd.
2 - het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:
a. de naam en het adres van de indiener;

b. een dagtekening;

c. een omschrijving van de uitspraak waartegen het hoger beroep is ingesteld;

d. de gronden van het hoger beroep.

Voor burgers is het mogelijk hoger beroep digitaal in te stellen. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de formulieren op Rechtspraak.nl / Digitaal loket bestuursrecht.