

# ECLI:NL:RBROT:2024:7837

Instantie	Rechtbank Rotterdam
Datum uitspraak	09-08-2024
Datum publicatie	21-08-2024
Zaaknummer	10814319 CV EXPL 23-31747
Rechtsgebieden	Arbeidsrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Statisch of dynamisch incorporatiebeding in de arbeidsovereenkomsten. Het beding is dynamisch zodat de CAO Kinderopvang onderdeel is geworden van de arbeidsovereenkomsten.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl AR-Updates.nl 2024-1074 VAAN-AR-Updates.nl 2024-1074 Sdu Nieuws Arbeidsrecht 2024/316

## Uitspraak

### RECHTBANK ROTTERDAM

locatie Rotterdam

zaaknummer: 10814319 CV EXPL 23-31747

datum uitspraak: 9 augustus 2024

### Vonnis van de kantonrechter

in de zaak van

**1 [eiseres 1],**

woonplaats: [woonplaats 1]

**2. [eiseres 2],**

woonplaats: [woonplaats 1],

**3. [eiseres 3],**

woonplaats: [woonplaats 1],

**4. [eiseres 4],**

woonplaats: [woonplaats 2],

**5. [eiseres 5],**

woonplaats: [woonplaats 3],  
eiseressen,  
gemachtigde: mr. K. ten Broek,

tegen:

## **1 Kiddoozz Rotterdam B.V.,**

### **2. Kiddoozz B.V.**

vestigingsplaats: Rotterdam,  
gedaagden,  
vertegenwoordigd door [naam].

De partijen worden hierna [eiseres 1], [eiseres 2], [eiseres 3], [eiseres 4], [eiseres 5] (gezamenlijk (meervoud): [eiseressen]), Kiddoozz Rotterdam en Kiddoozz B.V. (gezamenlijk: Kiddoozz) genoemd.

## **1 De procedure**

1.1. Het dossier bestaat uit de volgende processtukken:

- de dagvaarding van 13 november 2023, met bijlagen;
- het antwoord, met bijlagen;
- de akte van [eiseressen], met bijlagen.

1.2. Op 10 juni 2024 is de zaak tijdens een zitting met partijen besproken.

## **2 De beoordeling**

*Waar gaat de zaak over?*

2.1. [eiseressen] zijn in dienst bij Kiddoozz, een kinderopvangorganisatie, en hebben een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. In alle arbeidsovereenkomsten is een (CAO-)incorporatiebeding opgenomen. Volgens [eiseressen] gaat het om dynamische incorporatiebedingen, zodat op hun arbeidsovereenkomsten de CAO Kinderopvang 2023-2024 (hierna: de CAO) vanaf 1 januari 2023 van toepassing is. In de CAO is een salarisverhoging opgenomen per 1 april 2023 en [eiseressen] stellen dat zij daarop vanaf die datum recht hebben. Kiddoozz is het daarmee niet eens. Zij vindt dat het gaat om statische incorporatiebedingen en dat pas recht bestaat op een salarisverhoging vanaf de algemeen verbindendverklaring van de CAO op 27 juni 2023.

*Ontvankelijkheid [eiseres 3] en [eiseres 5]*

2.2. Kiddoozz Rotterdam heeft terecht erop gewezen dat [eiseres 3] en [eiseres 5] een arbeidsovereenkomst hebben met Kiddoozz B.V en dat dus in die zaken de verkeerde partij is gedagvaard. Hieraan zal echter geen gevolg worden verbonden. Als een verkeerde partij wordt gedagvaard, mag dit er niet voor zorgen dat die partij onredelijk in haar belangen wordt geschaad.

Niet valt in te zien dat en in hoeverre die situatie zich hier voordoet. Beide vennootschappen zijn gevestigd op hetzelfde adres, gebruiken hetzelfde telefoonnummer en e-mailadres en hebben dezelfde handelsnaam en directeur. Voor Kiddoozz Rotterdam was ook duidelijk om welke partij het gaat. Het verzoek van [eiseres 3] en [eiseres 5] om uit te gaan van de juiste partij-aanduiding wordt dan ook toegewezen en is als zodanig aangepast in de kop van dit vonnis. Hun zaak wordt dus inhoudelijk behandeld.

#### *Incorporatiebeding*

- 2.3. Geoordeeld wordt dat de incorporatiebedingen in de arbeidsovereenkomsten van [eiseressen] dynamisch zijn en dat dus de CAO vanaf 1 januari 2023 daarop van toepassing is. Hierna wordt uitgelegd waarom.
- 2.4. Het incorporatiebeding in de arbeidsovereenkomsten van [eiseres 1], [eiseres 3] en [eiseres 5] luidt: *Op deze arbeidsovereenkomst is van toepassing de collectieve arbeidsovereenkomst Kinderopvang (verder te noemen cao), zoals deze thans is vastgesteld, respectievelijk gedurende deze arbeidsovereenkomst zal worden gewijzigd. Deze cao wordt geacht met deze arbeidsovereenkomst één geheel uit te maken.* Het incorporatiebeding in de arbeidsovereenkomst van [eiseres 4] luidt: *Op deze arbeidsovereenkomst is van toepassing de collectieve arbeidsovereenkomst Kinderopvang (verder te noemen CAO), zoals deze gedurende deze arbeidsovereenkomst zal worden vastgesteld, respectievelijk gedurende deze arbeidsovereenkomst zal worden gewijzigd. Deze CAO wordt geacht met deze arbeidsovereenkomst één geheel uit te maken.* Het incorporatiebeding in de arbeidsovereenkomst van [eiseres 2] luidt: *Op deze overeenkomst is van toepassing de collectieve arbeidsovereenkomst Kinderopvang (verder te noemen CAO), zoals deze tot 1 januari 2015 gold (voor zover daar van in deze arbeidsovereenkomst niet is afgeweken), respectievelijk gedurende deze arbeidsovereenkomst zal worden vastgesteld, respectievelijk gedurende deze arbeidsovereenkomst zal worden gewijzigd, welke CAO geacht wordt met deze overeenkomst een geheel uit te maken.*
- 2.5. De vraag is hoe deze bedingen moeten worden uitgelegd. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de bewoordingen van de tekst, maar komt het ook aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs aan elkaars verklaringen en gedragingen mochten toekennen en op hetgeen zij redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten (Haviltex: HR 13 maart 1981, ECLI:NL:HR:1981:AG4158). Geoordeeld wordt dat de bedingen taalkundig duidelijk zijn. Deze kunnen niet anders worden gelezen dan dat ook latere CAOs dan die gold op het moment van het sluiten van de arbeidsovereenkomst van toepassing zijn. Voor zover Kiddoozz heeft betoogd dat het woord *gewijzigd* ziet op wijzigingen in een CAO maar niet op een nieuw afgesloten CAO wordt zij daarin niet gevolgd.
- 2.6. Wat de bedoelingen van partijen betreft, staat vast dat tijdens het aangaan van de individuele arbeidsovereenkomsten niets met [eiseressen] is besproken over de incorporatiebedingen en hoe deze zich verhouden tot de toepasselijkheid van de CAO Kinderopvang. Dat en waarom zij hadden moeten weten of begrijpen dat het niet de bedoeling was van Kiddoozz om de CAO Kinderopvang van toepassing te laten zijn zolang deze niet algemeen verbindend was verklaard, heeft Kiddoozz niet duidelijk kunnen maken. Dat er eind 2022 informatie is verstrekt over de CAO MKMB kan daaraan geen bijdrage leveren, omdat het een andere CAO betreft. Verder kan het zo zijn dat Kiddoozz de tekst van haar incorporatiebedingen heeft herzien, lid is geworden van een andere branchevereniging en veel kennis heeft over incorporatiebedingen, maar ook dit doet niet ter zake als het gaat om de individuele arbeidsovereenkomsten met [eiseressen] Van belang is namelijk wat zij mochten verwachten en begrijpen. Hierbij komt dat bij uitleg van een overeenkomst ook meespeelt het kennisniveau van partijen. Als, zoals Kiddoozz heeft aangevoerd, dat wat komt kijken bij een CAO ingewikkeld is en veel kennis en ervaring vereist die bij Kiddoozz wel maar bij [eiseressen] niet aanwezig is, was dat juist een argument geweest om op individueel niveau de bedingen en de toepasselijkheid van de CAO Kinderopvang te bespreken. Dat is echter niet gebeurd. De conclusie moet dan ook zijn dat de bedingen moeten worden uitgelegd op de wijze zoals door [eiseres 1] c.s

bepleit. De bepalingen van de CAO zijn dus onderdeel geworden van hun individuele arbeidsovereenkomsten. Dat betekent dat Kiddoozz gehouden is de salarisverhoging vanaf 1 april 2023 te betalen. Kiddoozz heeft de hoogte van het gevorderde bedragen niet betwist, zodat deze worden toegewezen. Dat geldt ook voor de gevorderde verklaring voor recht. Verder hebben [eiseressen] recht op de wettelijke verhoging ex artikel 7:625 BW. Dit deel van de vordering wordt eveneens toegewezen.

#### *Incassokosten en rente*

- 2.7. De incassokosten van 410,- worden toegewezen, omdat aan alle voorwaarden is voldaan om deze kosten vergoed te krijgen (artikel 6:96 BW). De rente wordt ook toegewezen, omdat [eiseressen] genoeg heeft gesteld waaruit volgt dat deze moet worden betaald en Kiddoozz met betaling in verzuim is.

#### *Proceskosten*

- 2.8. Kiddoozz moet de proceskosten betalen, omdat zij ongelijk krijgt (artikel 237 Rv). De kantonrechter begroot deze kosten aan de kant van [eiseressen] op 132,29 aan dagvaardingskosten, 244,- aan griffierecht, 814,- aan salaris voor de gemachtigde en 135,- aan nakosten. Dat is in totaal 1.325,29. Hier kan nog een bedrag bij komen als dit vonnis wordt betekend.

#### *Uitvoerbaar bij voorraad*

- 2.9. Dit vonnis wordt uitvoerbaar bij voorraad verklaard, omdat [eiseressen] dat eisen en Kiddoozz daar niet op heeft gereageerd (artikel 233 Rv). Dat betekent dat het vonnis meteen mag worden uitgevoerd, ook als één van de partijen aan een hogere rechter vraagt om de zaak opnieuw te beoordelen.

### 3 De beslissing

De kantonrechter:

- 3.1. verklaart voor recht dat de cao Kinderopvang 2023-2024 op grond van dynamische incorporatiebedingen met ingang van 1 januari 2023 van toepassing is op de arbeidsovereenkomsten tussen Kiddoozz en [eiseressen];
- 3.2. veroordeelt Kiddoozz Rotterdam om aan [eiseres 1] te betalen 607,15 bruto met de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over dit bedrag vanaf de dag van verzuim tot de dag dat volledig is betaald;
- 3.3. veroordeelt Kiddoozz Rotterdam om aan [eiseres 2] te betalen 511,10 bruto met de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over dit bedrag vanaf de dag van verzuim tot de dag dat volledig is betaald;
- 3.4. veroordeelt Kiddoozz B.V. om aan [eiseres 3] te betalen 567,87 bruto met de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over dit bedrag vanaf de dag van verzuim tot de dag dat volledig is betaald;
- 3.5. veroordeelt Kiddoozz Rotterdam om aan [eiseres 4] te betalen 496,43 bruto met de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over dit bedrag vanaf de dag van verzuim tot de dag dat volledig is betaald;
- 3.6. veroordeelt Kiddoozz B.V. om aan [eiseres 5] te betalen 667,51 bruto met de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over dit bedrag vanaf de dag van verzuim tot de dag dat volledig is betaald;
- 3.7. veroordeelt Kiddoozz Rotterdam om de wettelijke verhoging van 50% te betalen over de hierboven genoemde bedragen in de zaken van [eiseres 1], [eiseres 2] en [eiseres 4] vanaf de datum van verzuim tot aan de dag der algehele voldoening;
- 3.8. veroordeelt Kiddoozz B.V. om de wettelijke verhoging van 50% te betalen over het de hierboven genoemde bedragen in de zaken van [eiseres 3] en [eiseres 5] vanaf de datum van verzuim tot aan de dag der algehele voldoening
- 3.9. veroordeelt Kiddoozz tot betaling van de buitengerechtelijke incassokosten van 410,-;
- 3.10. veroordeelt Kiddoozz in de proceskosten, die aan de kant van [eiseressen] worden begroot op 1.325,29;
- 3.11. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. V.F. Milders en in het openbaar uitgesproken.

49196