

ECLI:NL:RBROT:2024:7382

Instantie	Rechtbank Rotterdam
Datum uitspraak	16-08-2024
Datum publicatie	21-08-2024
Zaaknummer	10863410 CV EXPL 24-190
Rechtsgebieden	Verbintenissenrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Vordering betaling van de achterstand toegewezen. Gedaagde moet de huurachterstand betalen en ook de kosten die eiseres heeft moeten maken voor diverse werkzaamheden aan de woning. Incassokosten afgewezen omdat in de veertiendagenbrief gedaagde niet in de gelegenheid is gesteld om de achterstand alsnog te betalen zonder extra kosten.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK ROTTERDAM

locatie Rotterdam

zaaknummer: 10863410 CV EXPL 24-190

datum uitspraak: 16 augustus 2024

Vonnis van de kantonrechter

in de zaak van

[eiseres] ,

woonplaats: Schiedam,

eiseres,

gemachtigde: [persoon A] ,

tegen

1 [gedaagde 1] ,

2. [gedaagde 2],

woonplaats: Schiedam,
gedaagden,
die zelf procederen.

De partijen worden hierna [eiseres] en [gedaagde 1] c.s. genoemd.

1 De procedure

1.1. Het dossier bestaat uit de volgende processtukken:

- de dagvaarding van 27 december 2023, met bijlagen;
- het antwoord, met bijlagen;
- de akte van [eiseres] ;
- het proces-verbaal van de zitting van 1 juli 2024.

1.2. Op 1 juli 2024 is de zaak tijdens een zitting besproken. Daarbij was [eiseres] met haar gemachtigde aanwezig. Omdat [gedaagde 1] c.s. verhinderd waren om op de zitting te verschijnen, zijn zij nog in de gelegenheid gesteld te reageren op dat wat op de zitting is besproken. Van die mogelijkheid hebben zij geen gebruik gemaakt.

2 De beoordeling

Waar gaat de zaak over?

2.1. [gedaagde 1] c.s. huurden vanaf 15 mei 2023 de woning aan de [adres] in Schiedam van [eiseres] . De huurovereenkomst is beëindigd en [gedaagde 1] c.s. hebben op 26 januari 2024 de woning verlaten. Er is echter nog een betalingsachterstand, waaronder de huur. [eiseres] eist dat [gedaagde 1] c.s. die achterstand met rente en incassokosten betalen. De vordering wordt toegewezen, behalve de incassokosten. Hierna wordt uitgelegd waarom.

Betalingsachterstand

2.2. [gedaagde 1] c.s. worden hoofdelijk veroordeeld om 6.485,37 te betalen. [eiseres] heeft uitgelegd en onderbouwd dat de huurachterstand 6.750,- is en dat zij voor 1.085,37 diverse werkzaamheden heeft moeten laten uitvoeren aan de woning. Omdat [gedaagde 1] c.s. een waarborgsom van 1.350,- hebben betaald, moet dat bedrag in mindering worden gebracht, zodat 6.485,37 resteert. [gedaagde 1] c.s. hebben dit bedrag niet weersproken, zodat het wordt toegewezen. Eventuele persoonlijke en financiële omstandigheden, hoe vervelend ook, liggen in hun risicosfeer en ontslaan hen niet van hun betalingsverplichting(en).

Incassokosten

2.3. De vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten wordt afgewezen. [eiseres] heeft pas recht op een vergoeding als een brief is gestuurd waarin [gedaagde 1] c.s. de kans hebben gekregen om binnen de in de wet genoemde termijn alsnog zonder extra kosten te betalen (artikel 6:96 lid 6 van het Burgerlijk Wetboek). De brief die is gestuurd, voldoet niet aan deze voorwaarde.

Rente

2.4. De wettelijke rente wordt toegewezen, omdat [eiseres] genoeg heeft gesteld waaruit volgt dat deze moet worden betaald en [gedaagde 1] c.s. dat niet hebben betwist. Daarom zit in het totale bedrag dat [gedaagde 1] c.s. aan [eiseres] moeten betalen de rente van 60,80 die [eiseres] heeft berekend tot en met 27 december 2023.

Ambtshalve toetsing

2.5. De kantonrechter heeft onderzocht of er nog andere oneerlijke bepalingen zijn, maar die zijn er niet. Daarbij is alleen gekeken naar bepalingen die voor deze zaak van belang zouden kunnen zijn. Bepalingen die voor beoordeling van de eis niet relevant zijn, heeft de kantonrechter dus niet getoetst. Ook is onderzocht of een deel van de eis moet worden afgewezen omdat [gedaagde 1] c.s. onvoldoende of onjuiste informatie hebben gekregen. Dat is niet het geval.

Proceskosten

2.6. [gedaagde 1] c.s. worden hoofdelijk veroordeeld in de proceskosten, omdat zij voor het grootste deel ongelijk krijgen (artikel 237 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering). De kantonrechter begroot deze kosten aan de kant van [eiseres] op 130,57 aan dagvaardingskosten, 248,- aan griffierecht, 678,- aan salaris voor de gemachtigde (2 punten x 339,-) en 135,- aan nakosten. Dat is in totaal 1.191,57. Hier kan nog een bedrag bij komen als dit vonnis wordt betekend.

Uitvoerbaar bij voorraad

2.7. Dit vonnis wordt uitvoerbaar bij voorraad verklaard, omdat [eiseres] dat eist en [gedaagde 1] c.s. daar niet op hebben gereageerd (artikel 233 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering). Dat betekent dat het vonnis meteen mag worden uitgevoerd, ook als één van de partijen aan een hogere rechter vraagt om de zaak opnieuw te beoordelen.

3 De beslissing

De kantonrechter:

3.1. veroordeelt [gedaagde 1] c.s. hoofdelijk om aan [eiseres] te betalen

6.546,17 met de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over 6.485,37 vanaf 27 december 2023 tot de dag dat volledig is betaald;

3.2. veroordeelt [gedaagde 1] c.s. hoofdelijk in de proceskosten, die aan de kant van [eiseres] worden begroot op 1.191,57;

3.3. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

3.4. wijst af het anders of meer gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. V.F. Milders en in het openbaar uitgesproken.

53954