

ECLI:NL:RBNNE:2025:252

Instantie	Rechtbank Noord-Nederland
Datum uitspraak	08-01-2025
Datum publicatie	28-01-2025
Zaaknummer	11319053 BU VERZ 24-2265
Rechtsgebieden	Bestuursstrafrecht
Bijzondere kenmerken	Mondelinge uitspraak
Inhoudsindicatie	Uit de arresten van het hof Arnhem-Leeuwarden van 17 december 2024 blijkt dat door het ontbreken van relevante informatie over de totstandkoming van deze bepaling, niet kan worden beoordeeld of het gemaakte onderscheid in strijd is met het discriminatieverbod van artikel 14 van het EVRM en/of artikel 1 van het Twaalfde Protocol bij het EVRM. Aangezien die mogelijkheid niet valt uit te sluiten, moet artikel 13a, tweede lid, van de Wahv (nieuw) in dit geval buiten toepassing worden gelaten.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Zittingsplaats Leeuwarden

Bestuursrecht

beschikkingsnummer: 263284388

zaaknummer: [nummer]

Proces-verbaal van de mondelinge uitspraak gedaan ter openbare zitting van 8 januari 2025 op het beroep inzake de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv), ingediend door

[betrokkene] (hierna: de betrokkene),

wonende te [woonplaats] ,

gemachtigde: mr. M. Lagas, Appjection B.V..

Zitting hebben

als kantonrechter : mr. P.G. Wijtsma

als griffier : mr. W.B. Jongsma

Betrokkene is zelf niet op de zitting verschenen. Als zijn gemachtigde is verschenen T.F.V. Fleuren, kantoorgenoot van mr. Lagas. Als vertegenwoordiger van de officier van justitie is verschenen mr. P. Belopavlovic.

De verweten gedraging betreft VM019 19 km per uur harder rijden dan mag op een autosnelweg buiten de bebouwde kom (verkeersbord A1), verricht op 31 december 2023, om 14:49 uur, op de Rijksweg A28 bij Hooghalen, gemeente Midden-Drenthe, met een personenauto, met kenteken [kenteken] . De opgelegde sanctie bedraagt 191,00 (inclusief administratiekosten).

Gemachtigde heeft op 12 februari 2024 namens betrokkene administratief beroep ingesteld tegen de inleidende beschikking. Op 8 mei 2024 heeft de officier van justitie beslist op het administratief beroep en de inleidende beschikking vernietigd. Hij heeft het verzoek om proceskosten toegewezen. Daarbij heeft de officier van justitie de volgende berekening gebruikt: één procespunt x 624,00 (tarief) x 0,5 (wegingsfactor, licht) x 0,25 (vermenigvuldigingsfactor) = 78,00 proceskostenvergoeding.

Op de eerste zitting van 26 november 2024 heeft de kantonrechter de behandeling op de zitting geschorst, omdat het hof Arnhem-Leeuwarden op het punt stond arresten te wijzen dat ook voor deze zaak van belang is. Hij hervat het onderzoek in de stand waarin het zich op 26 november 2024 bevond.

Gemachtigde stelt dat artikel 13a van de Wahv niet van toepassing is op de proceskostenvergoeding door de officier van justitie. Dat artikel geldt alleen voor de proceskostenveroordeling door de kantonrechter. Het artikel staat immers in het hoofdstuk van de Wahv dat gaat over het beroep bij de kantonrechter. De officier van justitie dient de proceskostenvergoeding toe te kennen op grond van artikel 7:28 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dat artikel bevat geen vermenigvuldigingsfactor van 0,25. De gemachtigde verzoekt de kantonrechter alsnog een proceskostenvergoeding te berekenen voor het administratief beroep, zónder toepassing van de verminderingfactor uit artikel 13a van de Wahv, en deze over te maken naar het bankrekeningnummer van de gemachtigde. Subsidiair voert hij aan dat artikel 13a, tweede en derde lid, van de Wahv in strijd is met het discriminatieverbod van artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

De kantonrechter sluit het onderzoek en doet onmiddellijk mondeling uitspraak. Hij overweegt daarbij als volgt:

De beroepsgrond dat de verlaagde procespuntwaarde in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod slaagt. Uit de arresten van het hof Arnhem-Leeuwarden van 17 december 2024 blijkt dat door het ontbreken van relevante informatie over de totstandkoming van deze bepaling, niet kan worden beoordeeld of het gemaakte onderscheid in strijd is met het discriminatieverbod van artikel 14 van het EVRM en/of artikel 1 van het Twaalfde Protocol bij het EVRM. Aangezien die mogelijkheid niet valt uit te sluiten, moet artikel 13a, tweede lid, van de Wahv (nieuw) in dit geval buiten toepassing worden gelaten.

De kantonrechter zal het beroep daarom gegrond verklaren en de beslissing van de officier van justitie gedeeltelijk vernietigen. Hij zal zelf in de zaak voorzien en de hoogte van de proceskostenvergoeding in administratief beroep op het juiste bedrag vaststellen. Daarbij zal hij de verminderingsfactor van 0,25 buiten toepassing laten. Hij komt, gelet op de arresten van het hof Arnhem-Leeuwarden van 17 december 2024¹, niet toe aan beantwoording van de vraag of de bedoeling van de wetgever om een eenduidige regeling te treffen voor de proceskostenvergoeding in alle fases, waarbij de vergoeding die wordt toegekend door de officier van justitie aansluit bij de vergoeding die wordt toegekend door de kantonrechter, met de Wet herwaardering proceskostenvergoedingen in de huidige redactie van artikel 13a, tweede lid, van de Wahv op een juiste wijze tot uitdrukking is gebracht. Voor een principiële uitspraak op dat punt is dus geen ruimte en bovendien heeft betrokkene al bereikt wat hij met deze procedure beoogde, namelijk een gegrond beroep en een proceskostenveroordeling waarbij de vermenigvuldigingsfactor van 0,25 buiten toepassing wordt gelaten.

Nu het beroep gegrond wordt verklaard zijn er termen aanwezig om de door betrokkene gemaakte kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand te vergoeden. Op grond van de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht wordt voor het indienen van het administratief beroepschrift één punt toegekend, met een waarde van 624,00, omdat de beslissing van de officier van justitie in 2024 is genomen. Daarnaast wordt één punt ter waarde van 907,00 toegekend voor het indienen van het beroepschrift en één punt ter waarde van 907,00 voor het bijwonen van de zitting. Gelet op de aard van de zaak en conform de lijn van het hof, past de kantonrechter de wegingsfactor 0,5 (gewicht van de zaak = licht) toe. Aldus zal de kantonrechter de officier van justitie veroordelen in de kosten tot een bedrag van 1.219,00.

Het bedrag dat in administratief beroep aan proceskostenvergoeding reeds is uitbetaald, strekt in mindering op de vastgestelde proceskostenvergoeding.

Met ingang van 1 januari 2024 is in artikel 13a, derde en vierde lid, van de Wahv bepaald dat uitbetalingen ingevolge een beslissing op het administratief beroep of een uitspraak op beroep op grond van deze wet uitsluitend plaatsvinden op een bankrekening die op naam staat van degene aan wie de beschikking van de administratieve sanctie is opgelegd. Er is geen overgangsrecht van toepassing en deze vorderingen tot uitbetaling zijn niet vatbaar voor vervreemding of verpanding. Gelet op de jurisprudentie van het hof Arnhem-Leeuwarden is de kantonrechter niet bevoegd om te beslissen over de wijze van uitbetalen.

De kantonrechter:

- verklaart het beroep tegen de beslissing van de officier van justitie gegrond;
- vernietigt die beslissing, voor zover de officier van justitie de verminderingsfactor 0,25 heeft toegepast;
- stelt de proceskosten in administratief beroep vast op 322,00;
- stelt de proceskosten in beroep vast op 907,00;
- veroordeelt de officier van justitie in de proceskosten van in totaal 1.219,00, verminderd met de al toegekende vergoeding van 78,00;
- verklaart zich niet bevoegd om te beslissen over de wijze van uitbetalen.

Waarvan proces-verbaal,

griffier, kantonrechter,

Rechtsmiddel

Als u het met de beslissing op uw beroep niet eens bent, dan kunt u binnen zes weken na de hieronder vermelde datum van toezending van deze beslissing hoger beroep instellen bij het gerechtshof Arnhem - Leeuwarden, maar alleen als:

- a. de u opgelegde administratieve sanctie meer dan 110,00 bedraagt, of
- b. uw beroep niet-ontvankelijk is verklaard omdat u geen (of niet op tijd) zekerheid heeft gesteld.

Het (hoger) beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, locatie Groningen (Postbus 150, 9700 AD Groningen). U dient daarbij het zaaknummer te vermelden.

De wet gaat uit van een geheel schriftelijke procedure, tenzij door u bij het (hoger) beroepschrift uitdrukkelijk om een zitting is gevraagd.

Afschrift verzonden aan partijen op:

¹ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:GHARL:2024:7768, rechtsoverweging 25.
