

ECLI:NL:RBNHO:2023:14077

Instantie	Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak	03-10-2023
Datum publicatie	28-02-2024
Zaaknummer	10643626 \ WM VERZ 23-471
Rechtsgebieden	Bestuursstrafrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	WAHV. Beroep gegrond. Voldoende aannemelijk gemaakt dat scooter op moment van gedraging gestolen was en dus niet meer in bezit van betrokkene.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Handel, Kanton en Bewind
locatie Zaanstad

Zaaknummer : 10643626 \ WM VERZ 23-471

CJIB-nummer : [nummer]

Uitspraakdatum : 3 oktober 2023

Uitspraak op een beroep als bedoeld in artikel 9 van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (WAHV)

in de zaak van
[betrokkene]

Het verloop van de procedure

Aan betrokkene is een administratieve sanctie (hierna te noemen: boete) opgelegd. Betrokkene heeft daartegen beroep ingesteld bij de officier van justitie. De officier van justitie heeft het beroep ongegrond verklaard. Tegen die beslissing is door betrokkene beroep ingesteld bij de kantonrechter.

De zaak is behandeld op de zitting van 3 oktober 2023. Op de zitting is de vertegenwoordiger van de officier van justitie verschenen. Betrokkene is niet verschenen. De kantonrechter heeft op de zitting uitspraak gedaan.

Overwegingen

De gedraging waarvoor de boete is opgelegd, luidt kort omschreven als volgt: doorrijden bij een driekleurig verkeerslicht (stoplicht) dat op rood staat.

Betrokkene is het niet eens met de beslissing van de officier van justitie en heeft in het beroepschrift de gronden daarvoor aangevoerd.

De kantonrechter is van oordeel dat uit de stukken die zich in het dossier bevinden met name uit de verklaring van de verbalisant voldoende blijkt dat de gedraging waarvoor de boete is opgelegd, is verricht. Betrokkene betwist de gedraging dan ook niet, maar doet een beroep op de omstandigheid dat zijn scooter op 8 juni 2022 is gestolen en verwijst daarbij naar het bijgevoegde proces-verbaal van aangifte. Betrokkene stelt dat hij ten tijde van deze overtreding dus niet meer in het bezit was van de scooter en hij de overtreding niet heeft begaan.

De vertegenwoordiger van de officier van justitie heeft zich op de zitting naar aanleiding van het beroepschrift en het proces-verbaal van aangifte op het standpunt gesteld dat betrokkene voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de scooter op het moment van de gedraging gestolen was en dus niet meer in het bezit van betrokkene was, zodat ten onrechte een boete aan betrokkene is opgelegd. De kantonrechter volgt de vertegenwoordiger van de officier van justitie en bepaalt daarom dat het beroep gegrond is en de beslissing van officier van justitie en de beschikking waarbij de boete is opgelegd zullen worden vernietigd.

De uitspraak

De kantonrechter:

verklaart het beroep gegrond;

vernietigt de beslissing van de officier van justitie en de beschikking waarbij de

boete is opgelegd;

bepaalt dat de officier van justitie het bedrag dat betrokkene als zekerheidstelling heeft betaald, aan betrokkene terugbetaalt.

Deze uitspraak is gedaan door mr. P.J. Jansen, kantonrechter, bijgestaan door de griffier, en in het openbaar uitgesproken.

De griffier De kantonrechter

Tegen deze uitspraak kan op grond van artikel 14 WAHV hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, binnen 6 weken na de hieronder vermelde dag van toezending. Hoger beroep is in beginsel alleen mogelijk als de boete in de uitspraak is bepaald op een bedrag van meer dan 110,00. Het beroepschrift moet worden verzonden aan de afdeling Kanton van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. De wet gaat uit van een geheel schriftelijke procedure in hoger beroep, tenzij door u bij het beroepschrift uitdrukkelijk om een mondelinge behandeling van de zaak is verzocht. **Het instellen van hoger beroep per e-mail is niet mogelijk.**

Datum toezending: