

# ECLI:NL:RBMNE:2023:3712

Instantie	Rechtbank Midden-Nederland
Datum uitspraak	21-07-2023
Datum publicatie	03-08-2023
Zaaknummer	UTR 22/3872
Rechtsgebieden	Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Deze uitspraak gaat over de vraag of de brief van eiseres als een nieuw verzoek om herbeoordeling moest worden opgevat, of als een aanvulling op de eerder ingediende verzoeken.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

### RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Zittingsplaats Lelystad

Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 22/3872

### uitspraak van de enkelvoudige kamer van 21 juli 2023 in de zaak tussen

[eiseres] , te [woonplaats] , eiseres,

en

**de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen**, verweerder  
(gemachtigde: M. van Mourik).

### Inleiding

1. Eiseres ontvangt sinds 2017 een uitkering op grond van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (Wet WIA), gebaseerd op een mate van arbeidsongeschiktheid van 80 tot 100%. Omdat haar gezondheidssituatie is gewijzigd heeft eiseres op 17 juli 2021 en op 17 september 2021 bij het Uvw een verzoek gedaan om haar gezondheidssituatie opnieuw te beoordelen. Eiseres heeft nog een brief gedateerd 12 oktober 2021 naar het Uvw gezonden.

2. Volgens eiseres is de brief van 12 oktober 2021 een nieuw verzoek om herbeoordeling. Omdat eiseres op deze aanvraag geen beslissing van het Uvw heeft ontvangen heeft zij het Uvw op 30 oktober 2021 in gebreke gesteld in verband met het niet tijdig nemen van een beslissing op haar verzoek om herbeoordeling van 12 oktober 2021. Op 26 november 2021 heeft eiseres het Uvw verzocht om haar een dwangsom toe te kennen in verband met het niet tijdig beslissen op haar verzoek om een herbeoordeling.

3. Met het besluit van 3 december 2021 (het primaire besluit) heeft het Uvw het verzoek van eiseres om haar een dwangsom toe te kennen, afgewezen. Eiseres is het hier niet mee eens en heeft hiertegen bezwaar gemaakt.

4. Met de beslissing op bezwaar van 5 juli 2022 heeft het Uvw het bezwaar van eiseres ongegrond verklaard. Eiseres heeft hiertegen beroep ingesteld.

5. Het beroep van eiseres is behandeld op de zitting van 15 juni 2023. Eiseres was daarbij aanwezig. Het Uvw heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

## **Overwegingen**

6. Deze zaak gaat over de vraag of de brief van eiseres van 12 oktober 2021 moet worden gezien als een nieuw verzoek om herbeoordeling en daarmee als een nieuwe aanvraag<sup>1</sup>.

7. Volgens eiseres is dat het geval. Eiseres heeft er ter onderbouwing op gewezen dat de brief van 12 oktober 2021 ook nieuwe medische informatie van die datum bevat. Ten tijde van de eerdere verzoeken om herbeoordeling beschikte eiseres niet over deze informatie. Zij heeft daarom een nieuw verzoek om herbeoordeling gedaan. Eiseres heeft daar aan toegevoegd dat uit de brief niet blijkt dat het om een aanvulling van eerdere herbeoordelingsverzoeken gaat. Als dat wel zo was dan had zij dat er bij gezet, aldus eiseres.

8. Het Uvw stelt zich op het standpunt dat de brief van 12 oktober 2021 moet worden gezien als een aanvulling op de verzoeken om herbeoordeling van 17 juli 2021 en 17 september 2021 en niet als een nieuwe aanvraag. In de brief van 12 oktober 2021 verwijst eiseres naar vragenlijsten die zij in het kader van de eerdere verzoeken om herbeoordeling heeft ingevuld. Daarnaast meldt eiseres op 12 oktober 2021 klachten die zij ook bij de eerdere verzoeken heeft gemeld, maar die nu medisch worden onderbouwd.

9. Naar het oordeel van de rechtbank heeft het Uvw zich terecht op het standpunt gesteld dat de brief van 12 oktober 2021 moet worden gezien als een aanvulling op het verzoek om herbeoordeling van 17 september 2021. De rechtbank betreft daarbij dat eiseres ook op de zitting heeft toegelicht dat haar medische situatie in de periode tussen september 2021 en oktober 2021 ongewijzigd was. De klachten, waarvan ze op 12 oktober 2021 melding maakt, had eiseres eerder ook al, maar deze klachten kon ze pas in oktober 2021 medisch onderbouwen. Eiseres heeft daar op de zitting aan toegevoegd dat het voor haar van belang is dat de gemelde klachten bij de beoordeling worden betrokken, het liefst met ingang van een eerdere datum dan 12 oktober 2021 omdat de gemelde klachten ook voor deze datum al bestonden.

10. In het verweerschrift heeft het Uvw uitgebreid toegelicht dat de klachten die eiseres op 12 oktober 2021 bij het Uvw heeft gemeld, zijn betrokken bij de herbeoordeling van de mate van arbeidsongeschiktheid van eiseres per 1 oktober 2020 en 1 maart 2021. Het betrekken van deze medische informatie heeft echter niet tot meer beperkingen geleid. Daarin ziet de rechtbank geen aanleiding voor het oordeel dat de medische informatie niet bij die beoordeling is betrokken.

11. Dit betekent dat het Uvw de brief van eiseres van 12 oktober 2021 mocht opvatten als een aanvulling op het verzoek om herbeoordeling van 17 september 2021. Het Uvw heeft vervolgens terecht vastgesteld

dat hij aan eiseres geen dwangsom verschuldigd is in verband met het niet tijdig beslissen op een aanvraag.

12. Het beroep van eiseres is ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

## **Beslissing**

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. V.E.H.G. Visser, rechter, in aanwezigheid van mr. C.H. Verweij, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 21 juli 2023.

griffier rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

## **Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep.

---

<sup>1</sup> Zoals bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

---