

ECLI:NL:RBMNE:2020:705

| | |
|----------------------|--|
| Instantie | Rechtbank Midden-Nederland |
| Datum uitspraak | 13-02-2020 |
| Datum publicatie | 05-03-2020 |
| Zaaknummer | C/16/497062 / FA RK 20-1063 |
| Rechtsgebieden | Personen- en familierecht |
| Bijzondere kenmerken | Eerste aanleg - enkelvoudig Beschikking |
| Inhoudsindicatie | Afwijzing voortzetting van de crisismaatregel in verband met geen verzet Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) |
| Vindplaatsen | Rechtspraak.nl |

Uitspraak

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Afdeling familierecht

Locatie Utrecht

zaaknummer: C/16/497062 / FA RK 20-1063

Betrokkenenummer: [betrokkenenummer]

Machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel

Beschikking van 13 februari 2020 naar aanleiding van het door de officier van justitie ingediende verzoek tot voortzetting van een crisismaatregel, als bedoeld in artikel 7:7 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz), ten aanzien van:

[betrokkene] ,

geboren op [geboortedatum] 1988, te [geboorteplaats] ,
wonende te [adres] te [woonplaats] ,
verblijvende te [verblijfplaats] te [plaatsnaam] ,
hierna te noemen: betrokkene,
advocaat: mr. A.W. van Luipen.

1 Procesverloop

1.1. Bij verzoekschrift, ingekomen ter griffie op 12 februari 2020, heeft de officier van justitie verzocht om voortzetting van de op 10 februari 2020 opgelegde crisismaatregel.

Bij het verzoekschrift zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- een afschrift van de beslissing tot het nemen van de crisismaatregel d.d. 10 februari 2020;
- de medische verklaring d.d. 10 februari 2020;
- de gegevens over eerder afgegeven machtigingen ingevolge de Wet BOPZ en de Wvvgz;

1.2. De mondelinge behandeling van het verzoek heeft plaatsgevonden op 13 februari 2020, op de locatie [verblijfplaats] te [plaatsnaam] .

1.3. Daarbij heeft de rechtbank de volgende personen gehoord:

- de betrokkene,
- de advocaat van betrokkene,
- de heer [A] , AIOS, hierna te noemen de arts,

Verder waren aanwezig:

- de heer [B] , psychiater,
- de heer [C] , partner van betrokkene,
- mevrouw [D] , zus van betrokkene,
- Mevrouw [E] , verpleegkundige.

1.4. De officier van justitie heeft van tevoren laten weten dat hij niet voornemens is bij de mondelinge behandeling te verschijnen.

1.5. De rechtbank heeft na de mondelinge behandeling direct uitspraak gedaan.

2 Beoordeling

2.1. In de crisismaatregel waarvan de officier van justitie voortzetting vraagt, zijn de volgende vormen van verplichte zorg, als bedoeld in artikel 3:2 Wvvgz, opgenomen:

- a. toedienen van vocht, voeding en medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische aandoening;
- b. beperken van de bewegingsvrijheid;
- c. insluiten;
- d. uitoefenen van toezicht op betrokkene;
- e. onderzoek aan kleding of lichaam;
- f. onderzoek van de woon- of verblijfsruimte op gedrag-beïnvloedende middelen en gevaarlijke voorwerpen;

aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het gebruik van communicatiemiddelen; opnemen in een accommodatie.

2.2. De arts heeft op de mondelinge behandeling verteld dat het beter gaat met betrokkene. Het lukt de arts om met betrokkene afspraken te maken over een vrijwillig verblijf en een machtiging is daarom niet meer nodig. Betrokkene heeft daarop gezegd dat zij niet bang is voor een terugval en dat zij inziet

dat zij zorg en verblijf in het psychiatrisch ziekenhuis nodig heeft. De advocaat heeft daarom gepleit voor afwijzing van het verzoek.

2.3. Uit de overgelegde stukken en de mondelinge behandeling is gebleken dat er ten aanzien van betrokkene sprake is van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel, met name gelegen in ernstige psychische schade. Vermoed wordt dat dit nadeel wordt veroorzaakt door gedrag dat voortvloeit uit een psychische stoornis, in de vorm van een schizofreniespectrum- en andere psychotische stoornis. De crisissituatie is zo ernstig dat de procedure voor een zorgmachtiging niet kan worden afgewacht.

2.4. De rechtbank is van oordeel dat is gebleken dat betrokkene zich niet verzet tegen de noodzakelijke zorg om het nadeel af te wenden. De rechtbank zal het verzoek derhalve afwijzen.

3 Beslissing

De rechtbank:

wijst het verzoek af.

| | | |
|---|--|--|
| Deze beschikking is op 13 februari 2020 mondeling gegeven door mr. J.P.M. Schwillens, rechter en in het openbaar uitgesproken bijgestaan door M. van de Vliert-Vos als griffier, en op 21 februari 2020 schriftelijk uitgewerkt en ondertekend. | | |
| | | |
| | | |
| Tegen deze beschikking staat het rechtsmiddel van cassatie open. | | |
| | | |