

# ECLI:NL:RBLIM:2024:5268

Instantie	Rechtbank Limburg
Datum uitspraak	07-08-2024
Datum publicatie	20-09-2024
Zaaknummer	ROE 24/239
Rechtsgebieden	Belastingrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Parkeerbelasting; verschuldigheid parkeerbelasting voldoende kenbaar.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

### RECHTBANK limburg

Zittingsplaats Roermond

Bestuursrecht

zaaknummer: ROE 24 / 239

**uitspraak van de enkelvoudige kamer van 7 augustus 2024 in de zaak tussen**

**[eiser] , wonend te [woonplaats] , eiser**

en

**de heffingsambtenaar van de gemeente Maastricht, verweerder.**

### Procesverloop

Met dagtekening 10 augustus 2023 is aan eiser een naheffingsaanslag parkeerbelasting opgelegd.

Bij uitspraak op bezwaar van 7 december 2023 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiser tegen de naheffingsaanslag ongegrond verklaard.

Eiser heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Eiser heeft in reactie op het verweerschrift een conclusie van repliek en een aanvulling hierop ingediend. Verweerder heeft vervolgens een conclusie van dupliek ingediend.

Daartoe in de gelegenheid gesteld, heeft geen van de partijen verklaard gebruik te willen maken van het recht om op een zitting te worden gehoord. De rechtbank heeft het onderzoek gesloten en de uitspraak bepaald op heden.

## **Overwegingen**

1. De rechtbank stelt op basis van de in het op ambtseed / belofte opgemaakte Brondocument: Fiscale Naheffing (hierna: het Brondocument) opgenomen fotos en coördinaten (50.85727, 5.711025) vast dat de auto met het ten name van eiser gestelde kenteken [kenteken] (hierna: de auto) op donderdag 10 augustus 2023 om 14:33 uur stond geparkeerd op een parkeerplaats aan de Kolonel Millerstraat te Maastricht. Gelet hierop acht de rechtbank, zoals verweerder in het bestreden besluit en verweerschrift stelt, aannemelijk dat de vermelding in het Brondocument dat de auto stond geparkeerd aan de zeer nabijgelegen President Rooseveltlaan te Maastricht als gevolg van een systeemtechnische fout van het device van de verbalisant een kennelijke fout betreft.

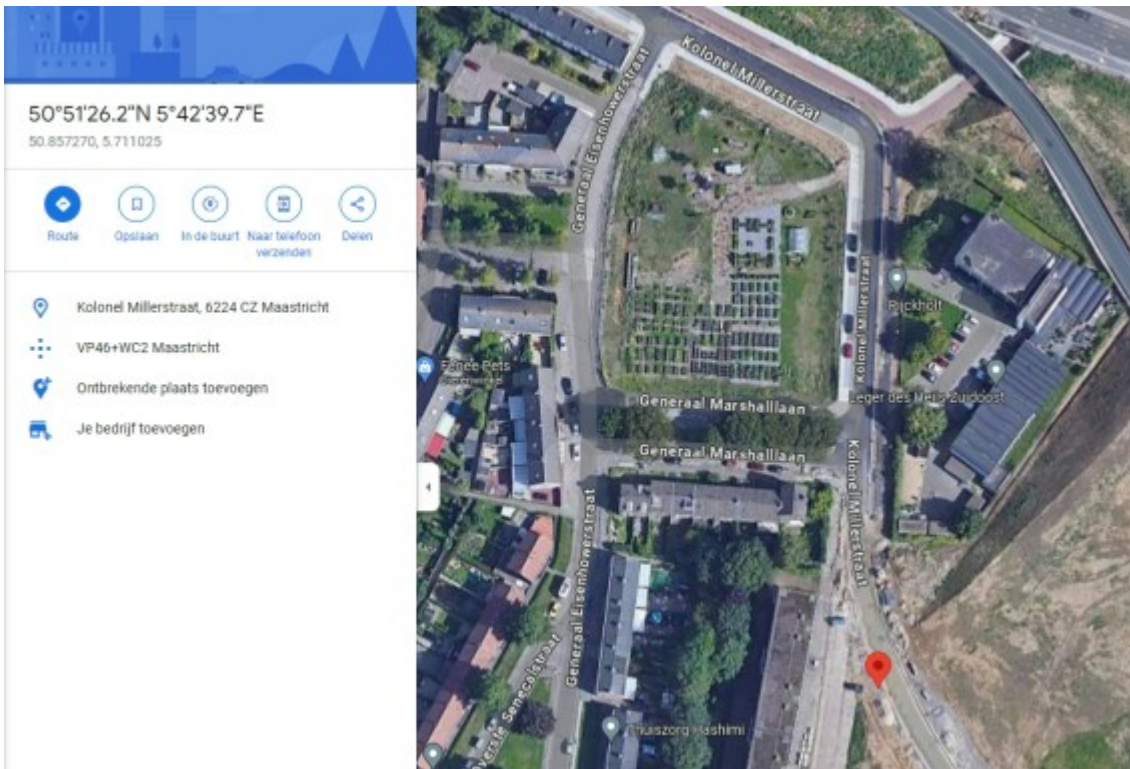
*Fotos Brondocument:*



Foto (Google Maps):



Coördinaten (Google Maps):



2. De rechtbank overweegt dat op grond van artikel 26 van de Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2022, het aanwijzingsbesluit Aanwijzing betaald parkeren (hierna: het Aanwijzingsbesluit) en de bij de Verordening behorende Tarieventabel Parkeren (hierna: de Tarieventabel) op donderdag 10 augustus 2023 om 14:33 uur aan de Kolonel Millerstraat te Maastricht parkeerbelasting ( 1,50 per uur gedurende maximaal twee uur) was verschuldigd.

3. Niet in geschil is dat eiser ten tijde van het opleggen van de naheffingsaanslag geen parkeerbelasting had betaald.

4. Volgens vaste rechtspraak (ECLI:NL:GHDHA:2016:2210 en ECLI:NL:GHAMS:2024:1479) heeft de parkeerder een onderzoeksplicht voorafgaande aan het parkeren, zowel voor de vraag of voor de plaats waar hij wil parkeren een parkeerbelasting verschuldigd is, als voor de voorwaarden daarvan. Een parkeerder moet zich voordat hij over gaat tot parkeren, op de hoogte te stellen van de plaatselijke voorschriften over het parkeren. De verschuldigdheid van parkeerbelasting is voldoende kenbaar indien dit blijkt uit de aanwezigheid van parkeerapparatuur, borden met informatie over het geldende parkeerregime of andere aanwijzingen in de nabijheid van de parkeerplaats.

5. Omdat op basis van het Brondocument blijkt dat de auto van eiser stond geparkeerd aan de Kolonel Millerstraat gaat de rechtbank voorbij aan eisers standpunt dat door afgeplakte en ontbrekende bebording voor hem niet duidelijk was dat voor het parkeren aan de President Rooseveltlaan parkeerbelasting was verschuldigd.

6. Gelet op hetgeen eiser over de bebording heeft aangevoerd, begrijpt de rechtbank dat eiser op 10 augustus 2023 vanuit de President Rooseveltlaan de Kolonel Millerstraat is ingereden. De rechtbank stelt vast dat op de door verweerder overgelegde fotos is te zien dat na het inrijden van de Kolonel Millerstraat vanuit de President Rooseveltlaan aan de rechterzijde van de Kolonel Millerstraat een zonebord staat, dat aangeeft dat een betaald parkerenzone wordt binnengereden. De rechtbank acht niet aannemelijk dat, zoals eiser lijkt te betogen, het betreffende bord er niet stond op het moment dat de auto er werd geparkeerd. Daarbij betreft de rechtbank dat op omstreeks die tijd gemaakt beeldmateriaal van Google Maps een zonebord zichtbaar is en de locatie van dat bord op de door eiser overgelegde (recente) fotos niet is te zien. De rechtbank verwijst in dit kader ook naar de foto op bijlage 2 van de conclusie van



dupliek.



Op genoemd beeldmateriaal zijn bovendien circa tien meter van de parkeerplek onder elkaar geplaatste borden met de vermelding P zone, de dagen en tijdstippen waarop betaald moet worden geparkeerd en een verwijzing naar de dichtstbijzijnde parkeerautomaat te zien. Die borden zijn ook waarneembaar op de fotos in het Brondocument. Het voorgaande strookt ook met het Aanwijzingsbesluit en de Tarieventabel waarin de Kolonel Millerstraat wordt vermeld.



7. De rechtbank is gelet op het vorenstaande van oordeel dat de verschuldigdheid van parkeerbelasting ter plaatse voldoende kenbaar was. Het had voor eiser duidelijk moeten zijn dat ten tijde van het parkeren parkeerbelasting verschuldigd was. Dit betekent dat verweerder terecht aan eiser een naheffingsaanslag heeft opgelegd.

8. Het beroep is ongegrond. Eiser krijgt daarom het griffierecht niet terug.

## **Beslissing**

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. B.F.A. van Huijgevoort, rechter, in aanwezigheid van mr. D.D.R.H. Lechanteur, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 7 augustus 2024

griffier rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 7 augustus 2024

## **Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen zes weken na de verzenddatum hoger beroep instellen bij het gerechtshof s-Hertogenbosch (belastingkamer).

U kunt digitaal beroep instellen via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Daar klikt u op "Formulieren en inloggen". Hoger beroep instellen kan eventueel ook nog steeds door verzending van een brief aan het gerechtshof s-Hertogenbosch (belastingkamer).

Bij het instellen van het hoger beroep dient het volgende in acht te worden genomen:

1. bij het hogerberoepschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd;
- 2 - het hogerberoepschrift moet, indien het op papier wordt ingediend, ondertekend zijn. Verder moet het ten minste het volgende vermelden:
  - a. de naam en het adres van de indiener;
  - b. de datum van verzending;
  - c. een omschrijving van de uitspraak waartegen het hoger beroep is ingesteld;
  - d. de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak (de gronden van het hoger beroep).