

# ECLI:NL:RBGEL:2023:6820

Instantie	Rechtbank Gelderland
Datum uitspraak	30-10-2023
Datum publicatie	18-12-2023
Zaaknummer	C/05/425178/ FZ RK 23-2856
Rechtsgebieden	Personen- en familierecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig Mondelinge uitspraak Beschikking
Inhoudsindicatie	In deze zaak staat vast dat de aanvullende medische verklaring niet is ondertekend. Gelet hierop mag en kan de rechtbank op basis van deze aanvullende medische verklaring geen zorgmachtiging verlenen. De rechtbank wijst het verzoek voor een zorgmachtiging af.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

beschikking

### RECHTBANK GELDERLAND

Familie- en jeugdrecht

Zittingsplaats: Zutphen

Zaakgegevens: C/05/425178/ FZ RK 23-2856

Datum mondelinge uitspraak: 30 oktober 2023

### Beschikking machtiging tot het verlenen van verplichte zorg Wvggz

naar aanleiding van het door de officier van justitie ingediende verzoek tot het verlenen van een zorgmachtiging als bedoeld in artikel 6:4 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz), ten aanzien van:

**[naam betrokkene]** ,  
geboren op [geboortedatum] te [geboorteplaats] ,  
woonadres: [adres] ,

hierna te noemen: betrokkene,  
advocaat: mr. W.A.J.M. Staal te Zutphen.

## 1 Procesverloop

1.1. Het procesverloop blijkt uit:

- het verzoekschrift met bijlagen, ingekomen ter griffie op 20 september 2023;
- het proces-verbaal van de mondelinge behandeling op 9 oktober 2023;
- het aanvullende verslag ten aanzien van het onderzoek naar wilsbekwaam verzet van 27 oktober 2023.

1.2. De voortgezette mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 30 oktober 2023 bij betrokkene thuis.

1.3. Tijdens de mondelinge behandeling zijn gehoord:

betrokkene, bijgestaan door haar advocaat;

dhr. [naam 1] , als verpleegkundig specialist verbonden aan GGNet.

Daarnaast was er nog een collega verpleegkundige aanwezig tijdens de mondelinge behandeling.

1.4. Omdat de officier van justitie een nadere toelichting op of motivering van het verzoek niet nodig vindt, is hij niet verschenen tijdens de mondelinge behandeling.

## 2 Beoordeling

2.1. De onafhankelijk psychiater heeft op basis van dossieronderzoek de medische verklaring van 13 september 2023 opgesteld. De onafhankelijk psychiater heeft gerapporteerd dat er in diagnostische zin sprake is van afhankelijkheid aan een sedativum en opiaat, ADHD, en een pijnstoornis van het gecombineerde type. Tevens is er sprake van een persoonlijkheidsstoornis Niet Anders Omschreven, met borderline en vermijdende persoonlijkheidstrekken. Betrokkene heeft traumatische ervaringen zonder dat er sprake lijkt van een posttraumatische stressstoornis.

2.2. De rechtbank heeft tijdens de mondelinge behandeling op 9 oktober 2023 de beslissing op het verzoek van de officier van justitie voor een machtiging tot het verlenen van verplichte zorg aangehouden. Uit het verzoekschrift met bijlagen d.d. 20 september 2023 kwam geen informatie naar voren over wilsbekwaam verzet. Gelet op vaste jurisprudentie dient hier aanvullend onderzoek naar te worden gedaan, alvorens er beslist wordt op het verzoek. In overeenstemming met de aanwezigen is bepaald dat de mondelinge behandeling wordt voortgezet op 30 oktober 2023 om 15.00 uur.

2.3. Tijdens de voortgezette mondelinge behandeling verzoekt de advocaat om afwijzing van het verzoek. Een onafhankelijk psychiater is bij betrokkene op bezoek geweest voor een aanvulling op de medische verklaring ten aanzien van het wilsbekwaam verzet. Echter is het aanvullende verslag van 27 oktober 2023 niet ondertekend door de onafhankelijk psychiater. Niet kan worden gecontroleerd of hetgeen is opgeschreven klopt en daadwerkelijk afkomstig is van de onafhankelijk psychiater. Het is een formeel vereiste dat de medische verklaring wordt ondertekend. Nu niet aan dit formele vereisten is voldaan kan het verzoek niet worden toegewezen op basis van deze aanvullende verklaring. Daarbij is uit de aanvullende verklaring onvoldoende gebleken dat dat betrokkene zich niet realiseert wat het afbouwen van de medicatie voor haar betekent. Gebleken is juist dat cliënt al bezig is met het afbouwen van de voorgeschreven medicatie. De aanvullende verklaring is dan ook onvoldoende duidelijk over de wilsbekwaamheid van betrokkene. In het aanvullende verslag staat namelijk gerapporteerd: *Het blijft*

*in gesprek onduidelijk of zij de vermoedelijke relatie tussen het opiaatgebruik en haar andere klachten ziet.* Hiermee is niet aangetoond dat betrokkene onbekwaam zou zijn. Het is dan ook aan betrokkene zelf of zij na de afbouw van de medicatie nog verder behandeld wil worden door een psychiater. Niet is gebleken dat als ze dat niet zou doen er ernstig nadeel intreedt.

- 2.4. De rechtbank heeft geconstateerd dat de aanvullende medische verklaring van 27 oktober 2023 opgesteld door psychiater mevrouw [naam 2] , niet is ondertekend. Alhoewel niet de eis gesteld kan worden dat het formulier van de medische verklaring wordt gebruikt voor de aanvullende verklaring inzake de wilsbekwaamheid, wel kan de eis worden gesteld dat de verklaring aangeeft of de onafhankelijk arts de betrokkene heeft gezien en gesproken en dat de naar aanleiding daarvan opgemaakte verklaring door die arts wordt gedagtekend en ondertekend. Deze eis sluit aan bij het in de beschikking van 16 juli 2021 van de Hoge Raad bepaalde dat een medische verklaring die is opgesteld ten behoeve van het verzoek tot verlening van een machtiging in het kader van de Wvvgz, moet worden ondertekend door de onafhankelijke psychiater die de verklaring heeft opgesteld.
- 2.5. In deze zaak staat vast dat de aanvullende medische verklaring niet is ondertekend. Gelet hierop en nog los van de daarin gebruikte formulering van het antwoord op de gestelde vraag mag en kan de rechtbank op basis van deze aanvullende medische verklaring geen zorgmachtiging verlenen.
- 2.6. Gelet op het voorgaande zal de rechtbank het verzoek van de officier van justitie afwijzen.

### 3 Beslissing

De rechtbank:

- 3.1. wijst **af** het verzoek.

Deze beschikking is mondeling gegeven en in het openbaar uitgesproken op 30 oktober 2023 door mr. R.B.M. Keurentjes, rechter, in tegenwoordigheid van mr. S. Ligtenberg, griffier.		
De schriftelijke uitwerking van deze beschikking is vastgesteld op 13 november 2023.		
Tegen deze beschikking staat het rechtsmiddel van cassatie open.		