

ECLI:NL:RBDHA:2023:14566

Instantie	Rechtbank Den Haag
Datum uitspraak	17-07-2023
Datum publicatie	28-09-2023
Zaaknummer	09/034076-22
Rechtsgebieden	Strafrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie	-
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

Rechtbank DEN HAAG

Strafrecht

Meervoudige kamer

Parketnummer: 09/034076-22

Datum uitspraak: 17 juli 2023

Tegenspraak

(Promisvonnis)

De rechtbank Den Haag heeft op de grondslag van de tenlastelegging en naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting het navolgende vonnis gewezen in de zaak van de officier van justitie tegen de verdachte:

[verdachte] ,

[geboortedatum] 1993 [geboorteplaats] ,

[adres] ,

op dit moment gedetineerd in de penitentiaire inrichting Alphen aan den Rijn, locatie Eikenlaan.

1 Het onderzoek ter terechtzitting

Het onderzoek is gehouden op de terechtzittingen van 11 januari, 5 april (telkens pro forma) en 3 juli 2023 (inhoudelijke behandeling).

De rechtbank heeft kennisgenomen van de vordering van de officier van justitie mr. E.J. Huisman en van hetgeen door de verdachte en zijn raadsman mr. M.G. Cantarella naar voren is gebracht.

2 De tenlastelegging

Aan de verdachte is - na wijziging van de tenlastelegging op de terechtzitting van 11 januari 2023 - ten laste gelegd dat:

1

hij op een of meerdere tijdstippen, in of omstreeks de periode van 6 januari 2020 tot en met 13 maart 2021 te Den Haag, althans in Nederland en/of België en/of Spanje en/of Panama en/of Colombia, tezamen en in vereniging met een of meer anderen, althans alleen, om een feit bedoeld in het vierde of vijfde lid van artikel 10 van de Opiumwet, te weten het opzettelijk telen, bereiden, verwerken, verkopen, afleveren, vervoeren en/of binnen/buiten het grondgebied van Nederland brengen van (een) hoeveelheid/hoeveelheden cocaïne en/of MDMA en/of methamfetamine (telkens) een middel vermeld op de bij de Opiumwet behorende lijst I, voor te bereiden en/of te bevorderen,

- een of meer anderen heeft getracht te bewegen om dat/die feit(en) te plegen, te doen plegen, mede te plegen, uit te lokken en/of om daarbij behulpzaam te zijn en/of om daartoe gelegenheid, middelen en/of inlichtingen te verschaffen, en/of
- zich en/of een ander of anderen gelegenheid en/of middelen en/of inlichtingen tot het plegen van dat feit heeft getracht te verschaffen, hebbende hij, verdachte, en/of een of meer mededader(s) tezamen en in vereniging met elkaar, althans ieder voor zich, toen en daar opzettelijk (telkens):
- informatie uitgewisseld en/of inlichtingen verschaft over het versnijden en/of mixen van cocaïne en/of het uitkoken van cocaïne (aan/met [nummer] , p. 133-134) en/of
- (aan/bij) de kopende en/of verkopende partij informatie gevraagd en/of verstrekt over de prijzen van de (partij(en)) cocaïne (aan/met [nummer] en/of [nummer] en/of [nummer] en/of [nummer] , p. 135-137) en/of
- een groot geldgedrag (tussen 700.000 en 800.000 euro) en/of waardepapieren verstrekt en/of afgeleverd en/of betaling(en) gedaan en/of laten doen en/of inlichtingen en/of aanwijzingen gegeven ten behoeve van de aanschaf en/of betaling van verdovende middelen in/naar Panama (aan/met [nummer] , p. 146-148) en/of
- fotos van diverse soorten verdovende middelen gemaakt en/of laten maken door de verkopende partij en/of (vervolgens) verzonden/doorgestuurd (aan/met [nummer] , p.149 en/of [nummer] , p.135-136 en/of [nummer] p.141) en/of
- inlichtingen verschaft over de prijs en/of de sterkte van XTC-pillen en/of MDMA (aan/met [nummer] en/of [nummer] , p. 141-142) en/of
- een (grote) hoeveelheid/hoeveelheden (8 kilo) MDMA te koop aangeboden (aan/met [nummer] , p. 142) en/of
- (aan/bij) de kopende en/of verkopende partij informatie gevraagd en/of verstrekt over de (ver)koop van meerdere een grote hoeveelheden (150.000 en/of 4000 stuks) XTC-pillen (aan/met [nummer] en/of [nummer] en/of [nummer] , p. 138-141) en/of
- (aan/bij) de kopende en/of verkopende partij informatie (op)gevraagd en/of verstrekt over de (ver)koop

van een hoeveelheid methamfetamine (aan/met [nummer] , p. 143) en/of

- met één of meer mededader(s) ontmoetingen gehad met en/of (telefonisch) afspraken gemaakt met en/of besprekingen gevoerd met en/of inlichtingen en/of aanwijzingen en/of opdrachten (door)gegeven aan zijn mededader(s) en/of een of meer anderen, met betrekking tot het transport van een partij verdovende middelen van/naar Spanje (aan/met [nummer] p.183) en/of

- met één of meer mededader(s) (telefonisch) contact te onderhouden en/of informatie uit te wisselen en/of afspraken gemaakt met betrekking tot het invoeren en/of afleveren en/of uithalen en/of verstrekken en/of vervoeren en/of bewerken van container(s) (met daarin die cocaïne) (aan/met [nummer] p.181) en/of

- voorwerpen en/of vervoermiddelen en/of stoffen en/of gelden voorhanden heeft/hebben gehad waarvan verdachte en/of verdachtes mededader(s) wist(en) of ernstige redenen had(den) te vermoeden, dat dat/die bestemd was/waren tot het plegen van dat/die feit(en), te weten een of meerdere PGP/crypto telefoon(s);

2

hij op een of meer tijdstip(pen) in of omstreeks de periode van 18 mei 2020 tot en met 8 december 2020 te 's-Gravenhage *althans in Nederland* opzettelijk aanwezig heeft gehad ongeveer 4000 stuks XTC-pillen en/of een (grote) hoeveelheid MDMA (8 kilo), in elk geval een hoeveelheid van een materiaal bevattende MDMA (XTC-pillen), zijnde MDMA een middel als bedoeld in de bij de Opiumwet behorende lijst I, dan wel aangewezen krachtens het vijfde lid van artikel 3a van die wet.

3 Betrouwbaarheid van de onderzoeksresultaten met betrekking tot SkyECC

3.1 Inleiding

In een strafrechtelijk onderzoek, genaamd [naam] , naar de aanbieder van de versleutelde berichtendienst SkyECC, is informatie beschikbaar gekomen uit een joint investigation team (JIT) met België en Frankrijk. Dat onderzoek richtte zich (en richt zich nog steeds) op mogelijke strafbare feiten gepleegd door SkyECC, haar bestuurders en werknemers. Daarna is onderzoek [naam] gestart, dat zich richt op de criminele samenwerkingsverbanden van de NN-gebruikers van SkyECC. De rechter-commissaris van het onderzoek [naam] heeft toestemming gegeven om onderzoek te doen naar de communicatie uit de Sky-IDs.

In het onderzoek [naam] , kwam uit een analyse van de chatgesprekken het Sky-ID [nummer] naar voren en werd de verdachte geïdentificeerd als de gebruiker van dat Sky-ID. De verdenking tegen de verdachte is in belangrijke mate gebaseerd op het vermoeden dat hij in het kader van het plegen van Opiumwetdelicten gebruik heeft gemaakt van de versleutelde berichtendienst van SkyECC.

3.2 Het standpunt van de verdediging

De raadsman heeft tijdens de terechtzitting van 3 juli 2023 verweer gevoerd omtrent de materiële betrouwbaarheid van de gegevens in het dossier. De verdediging heeft zich op het standpunt gesteld dat niet inzichtelijk is gemaakt welke gegevens nu precies op welke wijze zijn verkregen waardoor de verdediging de beschikbare informatie, die deels ook afkomstig is van externe bronnen (niet zijnde uit de metadata afkomstig vanuit Frankrijk) niet heeft kunnen beoordelen op integriteit en betrouwbaarheid. Verder zijn de chatgesprekken volgens de raadsman onvoldoende betrouwbaar omdat ze vaak niet compleet en eenzijdig zijn. Er is derhalve sprake van een schending van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: EVRM), hetgeen tot bewijsuitsluiting zou moeten leiden.

3.3 Het standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie heeft zich op het standpunt gesteld dat alle metadata zijn verkregen vanuit Frankrijk en dat derhalve het interstatelijk vertrouwensbeginsel van toepassing is en er geen sprake is van een schending van artikel 6 EVRM.

3.4 Het oordeel van de rechtbank

In de prejudiciële beslissing van 13 juni 2023 heeft de Hoge Raad¹ geoordeeld dat het interstatelijk vertrouwensbeginsel van toepassing is op de vanuit Frankrijk ontvangen metadata. Er moet vanuit worden gegaan dat het onderzoek door Frankrijk rechtmatig dat wil zeggen: in overeenstemming met de daarvoor geldende rechtsregels is verricht. Dit is alleen anders als in Frankrijk onherroepelijk is komen vast te staan dat het daar verrichte onderzoek niet in overeenstemming is geweest met de daarvoor geldende rechtsregels.

Waar het gaat om de betrouwbaarheid van de onderzoeksresultaten, mag de Nederlandse rechter tot uitgangspunt nemen dat onderzoek dat onder verantwoordelijkheid van buitenlandse autoriteiten is uitgevoerd, op zodanige wijze is verricht dat de door dat onderzoek verkregen resultaten betrouwbaar zijn. De Nederlandse rechter is alleen verplicht de betrouwbaarheid van die resultaten te onderzoeken, als er concrete aanwijzingen voor het tegendeel bestaan.

Dat niet alle aangeleverde (meta)data zouden zijn aangeleverd door Frankrijk volgende uit het onderzoek [naam] , zoals gesteld door de verdediging, vindt geen steun in het dossier.

De rechtbank gaat er derhalve vanuit dat de data zoals die in het dossier zijn opgenomen afkomstig zijn uit Frankrijk en dat het interstatelijk vertrouwensbeginsel op die data van toepassing is. Nu de verdediging geen concrete aanwijzingen heeft aangevoerd dat de in het dossier opgenomen chatgesprekken niet compleet of incorrect zouden zijn, noch anderszins aan de rechtbank zulke concrete aanwijzingen zijn gebleken, waaruit volgt dat de resultaten van die verkregen informatie uit Frankrijk niet betrouwbaar zijn, gaat de rechtbank uit van de betrouwbaarheid van die resultaten.

4 De bewijsbeslissing

4.1 Inleiding

Op 28 september 2022 werd de verdachte aangehouden op verdenking van het plegen van voorbereidingshandelingen voor (internationale) drugshandel in de periode van 6 januari 2020 tot en met 13 maart 2021 (feit 1) en het voorhanden hebben van XTC-pillen en MDMA in de periode van 18 mei 2020 tot en met 8 december 2020 (feit 2), op basis van de berichten die de verdachte verstuurd en ontvangen zou hebben als gebruiker van het Sky-ID [nummer] .

4.2 Het standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie heeft gerekwireerd tot bewezenverklaring van de onder 1 en 2 ten laste gelegde feiten.

Op specifieke standpunten zal hierna voor zover relevant nader worden ingegaan.

4.3 Het standpunt van de verdediging

De raadsman heeft zich voor wat betreft de feiten 1 en 2 primair op het standpunt gesteld dat de verdachte niet de gebruiker is van het Sky-ID [nummer] en dat er onvoldoende wettig en overtuigend bewijs voorhanden is dat de verdachte die feiten daadwerkelijk heeft gepleegd omdat de verdenking alleen gestoeld is op de chatberichten die afkomstig zijn van één en dezelfde bron, de SkyECC-berichten. Subsidiair heeft de raadsman zich op het standpunt gesteld dat uit de inhoud van die SkyECC-berichten geen strafbare voorbereidingshandelingen zijn af te leiden. Meer subsidiair heeft de raadsman betoogd dat er geen sprake is van medeplegen.

Voor wat betreft feit 2 heeft de raadsman zich tevens op het standpunt gesteld dat uit de inhoud van de SkyECC-berichten ook niet is af te leiden dat de verdachte de tenlastegelegde hoeveelheden harddrugs daadwerkelijk in zijn bezit heeft gehad.

Op specifieke (bewijs)verweren zal hierna voor zover relevant nader worden ingegaan.

4.4 De beoordeling van de tenlastelegging²

De verdediging heeft zich op het standpunt gesteld dat niet is voldaan aan het bewijsminimum. De rechtbank zal eerst ingaan op dit verweer. Vervolgens zal de rechtbank voor de leesbaarheid van het vonnis ook de betekenis van termen die veelvuldig in het zaaksdossier naar voren komen uiteenzetten. Daarna zullen de feiten worden besproken. Omdat beide feiten betrekking hebben op het Sky-ID [nummer] , zal de identificatie van dat Sky-ID eerst uiteen worden gezet.

4.4.1 Bewijsminimum

De verdediging voert aan dat, omdat de verdenking enkel is gebaseerd op de inhoud van chatberichten die van één berichtendienst afkomstig zijn, er onvoldoende wettig bewijs is.

Het Openbaar Ministerie heeft zich op het standpunt gesteld dat de rechtbank Zeeland-West-Brabant op 13 september 2022 die bij vonnis van die datum heeft geoordeeld dat de verdeningen tegen de verdachte in die zaak zijn gebaseerd op slechts één bron, namelijk de SkyECC-berichten en de verdachte bij gebrek aan steunbewijs heeft vrijgesproken het criterium voor bewijsminimum onjuist heeft getoetst en dat er meerdere uitspraken zijn geweest waaruit volgt dat chatberichten voor een bewezenverklaring voldoende zijn.

De rechtbank verwerpt het verweer van de verdediging. In het dossier zitten meerdere chatgesprekken met een aantal verschillende accounts op meerdere data. Tevens zijn er in die chatgesprekken afbeeldingen verstuurd die de inhoud van de tekstberichten ondersteunen en heeft [naam], de ex-vriendin van de verdachte, een voor de verdachte belastende getuigenverklaring afgelegd. Bovendien zijn er gesprekken waarin niet alleen berichten van het Sky-ID [nummer] te lezen zijn, maar ook die van de andere deelnemer(s) aan het gesprek. Dit alles maakt dat naar het oordeel van de rechtbank is voldaan aan het bewijsminimum als bedoeld in artikel 342 lid 2 Wetboek van Strafvordering. Dit neemt echter niet weg dat de rechtbank voor elk feit afzonderlijk dient te oordelen over het al dan niet aanwezig zijn van voldoende wettig en overtuigend bewijs.

4.4.2 Betekenis termen

In het zaaksdossier worden termen gebruikt die vaker voorkomen in Opiumwetzaken. Hieronder volgt een opsomming van die termen en hun betekenis, zoals vermeld in het procesdossier:

- Colo: cocaïne uit Colombia³;
- M: MDMA⁴;
- Strepen: een term om aan te duiden hoeveel versnijdingsmiddel in de drugs zit⁵;
- Wassen of uitkoken: drugs ontdoen van versnijdingsmiddelen;⁶
- Blok: een blok, vaak 1 kilo groot, drugs;⁷
- Uithalen: overnemen van drugs van iemand of het verwijderen van, tussen of bij andere (dek)lading, verstopte drugs⁸.

Voorts is van belang dat cocaïne doorgaans wit van kleur is en wordt verpakt in blokken van ongeveer één kilogram die meestal voorzien zijn van een stempel of een logo. De kosten van een blok cocaïne liggen rond de 29.000,-.⁹

4.4.3 Identificatie Sky-ID [nummer]

De verdachte wordt onder meer verweten dat hij bij het plegen van Opiumwetdelicten gebruik maakte van de versleutelde berichtendienst SkyECC, met gebruikersnaam [nummer] en zo met anderen communiceerde. Daarom zal de rechtbank eerst de vraag beantwoorden of de verdachte inderdaad de gebruiker was van het aan hem toegeschreven Sky-ID.

Uit de beschikbare SkyECC data blijkt dat het Sky-ID [nummer] gebruikt is in combinatie met het IMEI- [nummer] en het IMSI- [nummer], en dat het Sky-ID actief is geweest gedurende de periode van 18 januari 2020 tot en met 6 maart 2021. Het Sky-ID gebruikte als nickname [naam] .¹⁰ [naam]), de ex-vriendin van de verdachte, heeft tegenover de politie verklaard dat de verdachte altijd een telefoon bij zich had met versleutelde berichten met de gebruikersnaam [naam] .¹¹ Uit meerdere chatberichten blijkt dat de gebruiker van [nummer] wordt aangesproken met [naam] .¹² De verdachte heeft verklaard dat hij in zijn jeugd aangesproken werd met [naam] .¹³

Uit een chatgesprek op 9 september 2020 tussen [nummer] en [nummer] volgt dat zij afspreken in [plaats] bij een café genaamd [naam] . Dit café zou om de hoek van de woning van de moeder van [nummer] liggen. De moeder van de verdachte woont op [adres] te Den Haag, hetgeen in de directe omgeving is van [naam] .¹⁴ Uit een chatgesprek op 4 juni 2020 tussen [nummer] en [nummer] komt naar voren dat de gebruiker van [nummer] vader wordt.¹⁵ Op 2 december 2020 is [naam] bevallen van een dochter; op 4 juni 2020 was zij nog zwanger. [naam] heeft verklaard dat de verdachte de vader van haar dochter is.¹⁶

Het IMEI- [nummer] heeft in de periode dat het Sky-ID [nummer] actief was zowel op tijdstippen overdag als gedurende de nachtelijke uren het meest gebruik gemaakt van [adres] te Rijswijk. De woning van [naam] en de woning van de moeder van de verdachte vallen onder het bereik van die twee basisstations.¹⁷ De verdachte heeft verklaard af en toe te slapen in de woning van zijn moeder.¹⁸ Uit de historische APN-gegevens van het IMEI- [nummer] blijkt verder dat deze telefoon meerdere malen gebruik heeft gemaakt van basisstations in de directe omgeving waar de verdachte is gezien of gecontroleerd door de politie.¹⁹

Op grond van al het voorgaande, in onderlinge samenhang bezien, kan het naar het oordeel van de rechtbank niet anders zijn dan dat de verdachte in de periode van 18 januari 2020 tot en met 6 maart 2021 de gebruiker was van het Sky-ID [nummer] . Dat een ander dan de verdachte gebruik heeft gemaakt van het Sky-ID, volgt niet uit het dossier en is ook niet anderszins aannemelijk geworden. Met de gebruiker van het Sky-ID [nummer] in het hierna volgende wordt dan ook de verdachte bedoeld.

4.4.4 Feit 1

Onder dit feit wordt de verdachte verweten dat hij zich, samen met anderen, schuldig heeft gemaakt aan voorbereidingshandelingen voor de (internationale) handel in harddrugs, zijnde MDMA, methamfetamine en cocaïne in de periode van 6 januari 2020 tot en met 13 maart 2021. Voor de leesbaarheid worden de voorbereidingshandelingen als volgt uiteengezet:

- voorbereidingshandelingen betreffende de handel in cocaïne;
- voorbereidingshandelingen betreffende synthetische drugs, zijnde XTC-pillen, MDMA en Crystal Meth.

Vervolgens zal de rechtbank uiteen zetten welke handelingen die onder feit 1 aan de verdachte ten laste zijn gelegd wettig en overtuigend bewezen kunnen worden verklaard.

Het Sky-ID [nummer] heeft alle hierna weergegeven berichten ontvangen en verstuurd.²⁰

Vorbereidingshandelingen betreffende de handel in cocaïne

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]²¹

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
30-01-2020 13:54	[nummer]	Is die alleen 7 strepen?
30-01-2020 14:02	[nummer]	We gaan alles laten wassen denk oom
30-01-2020 14:02	[nummer]	De mix gaat er niet uit he
30-01-2020 14:04	[nummer]	Als je uitkookt hoeveel blijft er over
30-01-2020 14:04	[nummer]	Nee man ga gelijk vragen
30-01-2020 16:22	[nummer]	Want meestal uitkoken of pasr testje doen zie je t
30-01-2020 16:22	[nummer]	Hoe weet die dan dat t gemixt is eigenlijk
30-01-2020 16:28	[nummer]	Probeer ook foto te maken van de blok vaak kan je ook zien of die gemixt is of niet

30-01-2020 17:06	[nummer]	Hij gaat morgen stukie gefen
31-01-2020 14:21	[nummer]	Jaaa ik ga zo naar huis mijn broertje is 5 uur klaar pak me auto rij die kant ff stuur ik je gelijk en pak eentje
31-01-2020 14:22	[nummer]	Doe een beetje op een bord
31-01-2020 14:23	[nummer]	En gooi een beetje in en laat me zien welke kleur t is
31-01-2020 14:23	[nummer]	Het moet net snot worden bruin donker achtig
31-01-2020 14:24	[nummer]	Als t beige wordt of licht bruin dan zit er mix in
31-01-2020 22:12	[nummer]	Bro heb anders die man voor je om te wassen andere stempel zetten
12-02-2020 11:14	[nummer]	Pfff ik was ook ff veel thuis ik kom deze week ff mazel brengen by je man ik heb ding weg gedaan zieke prijs
12-02-2020 11:17	[nummer]	Zieke prijs ? Goede bedoel je?
12-02-2020 11:17	[nummer]	Jaa
12-02-2020 11:18	[nummer]	Jaaa zat een chinese mix in
12-02-2020 11:18	[nummer]	Tetramisol ?
12-02-2020 11:19	[nummer]	Levamisol
12-02-2020 11:20	[nummer]	Dus voor snuif gewoon beste
12-02-2020 11:20	[nummer]	Alleen de mix als je gaat koken is net spullen
12-02-2020 11:20	[nummer]	Word een druppel en 9 strepen
12-02-2020 11:20	[nummer]	Alleen bij t roken voel je t
12-02-2020 11:21	[nummer]	Jaa man klopt dat zij die ook raap alles by elkaar
12-02-2020 11:23	[nummer]	De base ruikt ook een beetje vies maar voor de rest zie je t echt niet
12-02-2020 11:23	[nummer]	Oke okee ja kan ook beetje aan die blok zien al je hem breek tog
12-02-2020 11:24	[nummer]	Die man die ik je zei om te wassen kan t echt mooi maken

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]22

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
05-04-2020 19:28	[nummer]	*afbeelding* door de rechtbank genummerd 1
05-04-2020 19:29	[nummer]	Heb deze liggen
05-04-2020 19:43	[nummer]	29 broer
06-04-2020 10:26	[nummer]	Ja broer Origineel gewoon
06-04-2020 10:28	[nummer]	*afbeelding* door de rechtbank genummerd 2
06-04-2020 10:29	[nummer]	27.5
06-04-2020 10:32	[nummer]	We kunnen die in appeldoorn ophalen maar moet wel gelijk 27.5 dokken man
06-04-2020 10:33	[nummer]	Die andere kan ik op de pof pakken en mag ik bereken
06-04-2020 10:33	[nummer]	En die is 28.5 man op dat ik op credit pak
06-04-2020 14:58	[nummer]	Dove heb je gevraagd ??
06-04-2020 15:15	[nummer]	Colo man

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]23

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
06-04-2020 09:34	[nummer]	Vriend van mijn heb beetje spullen legge
06-04-2020 09:35	[nummer]	Mooie spullen ?
06-04-2020 09:38	[nummer]	*afbeelding (1)*
06-04-2020 10:24	[nummer]	Lijkt hier gemaakt bro
06-04-2020 10:27	[nummer]	Nee man zijn originele
06-04-2020 10:28	[nummer]	Ok ok en wat vragen ze
06-04-2020 10:28	[nummer]	29
06-04-2020 10:29	[nummer]	Aan jou ? Of dat moet ik jou betalen
06-04-2020 10:29	[nummer]	Aan hun
06-04-2020 10:30	[nummer]	Dese is der ook maar krijg niet meer Dese zijn Beetje moeilijk
06-04-2020 10:30	[nummer]	*afbeelding (2)*
06-04-2020 10:30	[nummer]	Vragen 27,5
06-04-2020 10:33	[nummer]	Die ziet er wel top uit
06-04-2020 10:33	[nummer]	En de prijs is beter

Op grond van het bovenstaande stelt de rechtbank de volgende feiten en omstandigheden vast. Op 30 en 31 januari en op 12 februari hebben [nummer] en [nummer] onderling gecommuniceerd over strepen, het wassen, uitkoken en versnijden van drugs. Levamisol is volgens het RIVM een belangrijk versnijdingsmiddel voor cocaïne.²⁴ [nummer] zou een blok pakken, van dat blok een beetje op een bord doen en daarvan een foto sturen naar [nummer] . Tevens zou [nummer] een goede prijs hebben gekregen.

Op 6 april 2020 ontvangt [nummer] twee afbeeldingen van [nummer] met daarbij behorende prijzen. Het zou origineel zijn en colo betreffen. Deze afbeeldingen, de prijzen en dat het origineel is, heeft [nummer] doorgestuurd aan [nummer] met daarbij de vermelding dat een vriend nog iets heeft liggen. [nummer] heeft gereageerd op de berichten van [nummer] dat hij afbeelding 2 er top vindt uitzien en dat die prijs ook beter is.

De rechtbank heeft op deze afbeeldingen het volgende waargenomen:

- afbeelding 1: een in plastic verpakt wit blok voorzien van een stempel;
- afbeelding 2: een in plastic verpakt wit blok voorzien van een stempel.

Hoewel in de gesprekken niet wordt gesproken over cocaïne, acht de rechtbank een andere uitleg uitgesloten. De gesprekken zijn gevoerd via PGP-telefoons, een veelvoorkomend communicatiemiddel in criminele kringen. In de gesprekken wordt gesproken over wassen, uitkoken, strepen, het zetten van stempels en het roken en snuiven van de mix. Op de afbeeldingen zijn witte blokken voorzien van een stempel te zien. Het voorgaande is allemaal kenmerkend voor cocaïne. Tevens worden bedragen genoemd van 29 en 27.5, waarbij aannemelijk is dat het om bedragen van 29.000,- en 27.500,- gaat. Immers is het gangbaar dat prijzen in het drugscircuit verkort worden weergegeven en zijn de genoemde prijzen reële prijzen voor een kiloblok cocaïne.²⁵ Dit alles maakt naar het oordeel van de rechtbank, dat het niet kan anders kan zijn dan dat er in de chatberichten wordt gesproken over cocaïne.

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]26

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
05-01-2021 19:57	[nummer]	Oom ik ben by hem geweest die man ging gelijk Belle hij zij kan gewoon allen hij moet weten om hoeveel geld gaat dan kan hij dat tegen hun zeggen dan weet je hoeveel % is maar die 16 is veel

		man zij hij ook gelijk
05-01-2021 19:58	[nummer]	Oke ik heb morgen ochtend afspraak daarna laat ik je weten
06-01-2021 12:43	[nummer]	Oom hij vraag hoeveel je nodig daar heb dan gaat die gelijk vragen aan ze
06-01-2021 12:44	[nummer]	7 Of 8 honderd k
06-01-2021 12:45	[nummer]	7 ton
06-01-2021 12:45	[nummer]	700.000
06-01-2021 12:45	[nummer]	Vraag binnen hoe lang je het krijg als je hier af geeft
06-01-2021 13:44	[nummer]	Verstuurd: En hoe lang duur duurt al je het hier gelijk geeft Ontvangen: zelfde dag daar aannemen Verstuurd: Max 1 dag Ontvangen: Ik ga je zo zeggen wat ze betalen voor iedere euro daar
06-01-2021 15:40	[nummer]	Vraag aan die man hoeveel procent het is en wat de dollar koers ze aanhouden
06-01-2021 15:41	[nummer]	Is goed
06-01-2021 16:00	[nummer]	Ja oke maar buiten die lockdown kan die het wel en is het in panama stad aanpakken
06-01-2021 16:05	[nummer]	Oke dus ff voor duidelijk - zelfde dag aanpakken (max 1 dag) - 700 krijg 685 usd
08-01-2021 12:12	[nummer]	Ontvangen: 18,5 miljoen pesos in colo Ontvangen: Spullen zijn in panama stad Ontvangen: Straks hoor ik van iemand anders ook prijs.
08-01-2021 12:13	[nummer]	*afbeelding*
08-01-2021 13:07	[nummer]	18,5 miljoen is om 1 stuk
08-01-2021 13:13	[nummer]	Xe koers is 1 euro 4.279 pesos
01-03-2021 14:12	[nummer]	Ik ga je wat info geven voor die gekke bruine
01-03-2021 14:14	[nummer]	Hij krijgt 100.000 tot 150.000 als het werk gedaan en voltooid is
01-03-2021 14:14	[nummer]	Hij gaat me naar binnen als oog om alles in de gaten te houden
01-03-2021 14:25	[nummer]	Bedoeling is dat hij mee gaat met mensen die daar werken -om te kijken of alles klopt wat eruit komt ! -hij krijg daarvoor 100 tot 150 duizend als het werk voltooid is . -als hij akkoord gaat proberen we een vlucht te regelen -neemt hij een sky tel mee -en neemt die wat geld mee deze kant
01-03-2021 14:31	[nummer]	Ik ga door geven aan dan laat alles goed
01-03-2021 14:36	[nummer]	Ik ben hier om hem re ontvangen en alles uit te leggen
01-03-2021 14:36	[nummer]	Ik ga nu naar hem toe
02-03-2021 19:29	[nummer]	Wat moet komen is twee dagen verstraagd ook

03-03-2021 11:32	[nummer]	Horen straat pas of iemand mee mag
03-03-2021 11:33	[nummer]	Omdat normaal kan het wel
03-03-2021 12:04	[nummer]	Hij is er zowiezo klaar voor
03-03-2021 12:11	[nummer]	Maar hij komt nu op een andere plek aan dus wachten op antwoood vandaag krijgen we uitslag

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]²⁷

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
03-03-2021 15:34	[nummer]	The guy we see today will put the 20 thousand Tom the truck drive
03-03-2021 15:34	[nummer]	And they will take the box out to a warehouse
03-03-2021 15:34	[nummer]	Outside the port
03-03-2021 15:34	[nummer]	And your guy have to be there and see everything

Op 8 maart 2021, heeft [nummer] die op die datum in Valencia was, naar de rechtbank begrijpt in Spanje, het volgende bericht verstuurd om 9:26 we be there 10:00 a 10:10.28

Op 8 maart 2021 om 11:30 heeft de [naam] in de haven van Valencia een vrachtwagen gecontroleerd. In die vrachtwagen werd [naam], een naam die in twee tapgesprekken naar voren kwam waaraan de verdachte deelnam, aangetroffen.²⁹ In die vrachtwagen werd een verzegeling van een container aangetroffen en na onderzoek bleek die verzegeling te horen bij een container waarin 298 kilo cocaïne werd aangetroffen.³⁰

Op de Ipad van de verdachte werd een verslag aangetroffen van een zaak bij de bijzonder curator tussen [naam] en de verdachte, waarin staat beschreven dat een vriend van de verdachte naar Spanje is vertrokken en dat die vriend op heterdaad werd aangehouden op het moment dat hij cocaïne uit een container haalde.³¹

Panama

Op basis van het bovenstaande stelt de rechtbank de volgende feiten en omstandigheden vast. In de periode van 5 tot en met 8 januari 2021 heeft [nummer] navraag gedaan voor [nummer] voor het verkrijgen van een groot geldbedrag bestemd voor colo in Panama.

De rechtbank heeft op de bijbehorende afbeelding waargenomen dat er 22 rijen van vijf pakketten hoog te zien zijn, dus minimaal 110 pakketten. Nu er wordt gesproken over colo, er een foto gestuurd is waarop pakketten te zien zijn en de in de chats genoemde bedragen passend zijn voor een kilo cocaïne in Panama³², kan het naar het oordeel van de rechtbank niet anders zijn dan dat er in de chatberichten van 5 tot en met 8 januari 2021 wordt gesproken over de aankoop van cocaïne en de financiering daartoe.

Valencia

Op basis van het bovenstaande stelt de rechtbank vast dat [nummer] zich in de periode van 1 tot en met 3 maart 2021 bezig heeft gehouden met het regelen van een persoon, naar later blijkt [naam], die als oog de rechtbank begrijpt dat deze persoon in opdracht van de verdachte en [medeverdachte] zou opletten of alles goed zou verlopen - mee zou gaan op een cocaïne uithaaltransport naar de haven van Valencia in Spanje. Dit wordt ondersteund door de inhoud van het verslag dat is aangetroffen op de Ipad van de verdachte.

Dat de informatie die is aangetroffen op de Ipad niet voor het bewijs gebezigd zou kunnen worden omdat het een verslag voor een civielrechtelijke zaak zou betreffen, zoals door de verdediging is gesteld, vindt geen steun in de wet. De rechtbank ziet dan ook geen reden om

deze informatie niet als bewijs te bezigen.

Vorbereidingshandelingen betreffende de handel in synthetische drugs

XTC-pillen

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]33

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
12-04-2020 20:52	[nummer]	Bro heb je iemand die mis 150 doesoe Pillen kan regelen
18-05-2020 16:14	[nummer]	Seh bro weet je mis iemand voor pille
18-05-2020 16:14	[nummer]	Heb hier nog 4000
18-05-2020 16:15	[nummer]	*afbeelding*
18-05-2020 16:15	[nummer]	Hoeveel mg ?
18-05-2020 16:17	[nummer]	180/200
18-05-2020 16:24	[nummer]	En prijs ?
18-05-2020 17:03	[nummer]	20 cent wille ze
18-05-2020 17:03	[nummer]	Ok ik ga even kijken
23-05-2020 14:54	[nummer]	Bro denk dat ik straks 200 pillen nodig heb
23-05-2020 14:54	[nummer]	Ik ga je zo bevestigen
23-05-2020 17:30	[nummer]	Ja tog is goed
24-05-2020 12:08	[nummer]	Bro wat was die prijs van die dingen
24-05-2020 15:23	[nummer]	Voor alles 800 wou die der voor
24-05-2020 15:25	[nummer]	Ok ok
24-05-2020 15:25	[nummer]	Ik ga praten

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]34

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
12-04-2020 23:11	[nummer]	Ja vriend van mij had liggen hoeveel heb je nodige
13-04-2020 15:18	[nummer]	Hoeveel Mg en hoeveel stuks broer
13-04-2020 15:24	[nummer]	Ik heb gezegd het beste wat ze hebben wel jongens van Eindhoven dus moeten daar heen
13-04-2020 15:30	[nummer]	Hoeveel willen ze max betalen ken ik onderhalen
13-04-2020 15:32	[nummer]	25 cent dus
13-04-2020 15:41	[nummer]	Verzonden: Max wat ze willen betalen is 25 cent. Ontvangen: Ok vriend. Ontvangen: Ik rekenden 300 mg per stuk. Ontvangen: Dus 45 kilo nodig. Ontvangen: En 5 of 6 cent voor het stempelen. Ontvangen: Spullen 700 per kilo ongeveer. Verzonden: Ja klopt. Ontvangen: Dus dan zit je rond de 27 cent.
13-04-2020 15:41	[nummer]	Broer na ons komt die uit voor 27 cent man

13-04-2020 18:23	[nummer]	Dove je moet even wat zeggen als je mee eens bent met die prijs ga ik het laten doen maar moet wel handgeld betalen dus laat even weten hoe en wat broer
------------------	----------	--

Op grond van het bovenstaande stelt de rechtbank de volgende feiten en omstandigheden vast. Op 12 april 2020 vraagt [nummer] om 150.000 pillen aan [nummer] . Onbekend is of daar een reactie op komt van [nummer] . Wel ontvangt [nummer] meerdere chatberichten van [nummer] die betrekking lijken te hebben op die 150.000 pillen. Immers wordt er gesproken over 300 milligram (mg) per stuk en in totaal 45 kilo (300 mg x 150.000 = 45 kg). Tevens wordt er gesproken over 25 cent per stuk en 5/6 cent voor het stempelen en een bedrag van 700 per kilo.

Op 18 mei 2020 heeft [nummer] aan [nummer] gevraagd of hij nog iemand wist voor 4000 pillen die hij hier had, waarna hij een afbeelding stuurde. De rechtbank heeft op de afbeelding waargenomen dat er een hand te zien is met daarop roze pillen in de vorm van een doodshoofd. Voor de pillen zou 20 cent per stuk gevraagd worden.

Hoewel in de gesprekken niet wordt gesproken over XTC-pillen, acht de rechtbank een andere uitleg uitgesloten. De gesprekken zijn gevoerd via PGP-telefoons, een veelvoorkomend communicatiemiddel in criminele kringen. In de gesprekken wordt gesproken over pillen, het bedrag per pil en wordt er gesproken over stempelen. XTC-pillen worden vaak voorzien van een stempel.³⁵ Voorts zien de pillen op de afbeelding er naar het oordeel van de verbalisant, hetzelfde uit als XTC-pillen.³⁶ Dit alles maakt naar het oordeel van de rechtbank, dat het niet anders kan zijn dan dat er in de chatberichten wordt gesproken over XTC-pillen. Ten overvloede merkt de rechtbank op dat het een feit van algemene bekendheid is dat de werkzame stof in XTC-pillen MDMA betreft en dat MDMA een middel is genoemd op lijst 1 behorende bij de Opiumwet.

MDMA

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]³⁷

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
28-07-2020 16:58	[nummer]	Ken je niet iemand die mdma heb legge
28-07-2020 16:58	[nummer]	Hoeveel heb je nodig
28-07-2020 16:59	[nummer]	30 40 man al kan
28-07-2020 16:59	[nummer]	Oke ik ga ff voor je kijke
28-07-2020 17:00	[nummer]	Hun zoek 60 kilo heb al 22 regelt hun betalen goed
28-07-2020 19:09	[nummer]	Wat wil je betalen
28-07-2020 19:24	[nummer]	Ik heb gevondn champa
28-07-2020 19:49	[nummer]	We moeten wel sne schakkelem
28-07-2020 19:50	[nummer]	Ik heb deze voor mooi prijs geregeld
28-07-2020 19:50	[nummer]	750
28-07-2020 20:05	[nummer]	Jaaa tog
28-07-2020 20:05	[nummer]	Heb der op gooit voor ons of moet we gooien
28-07-2020 20:05	[nummer]	Mij moeten gooien
28-07-2020 20:06	[nummer]	Man Ik eb echt goed koop

28-07-2020 20:06	[nummer]	Okee 850 zegge
------------------	----------	----------------

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]38

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
07-12-2020 21:19	[nummer]	Ik heb m
07-12-2020 21:19	[nummer]	Alleen witte
08-12-2020 11:03	[nummer]	Heb je gezien
08-12-2020 11:18	[nummer]	Yo ja
08-12-2020 11:18	[nummer]	Voor hoeveel
08-12-2020 11:18	[nummer]	?
08-12-2020 13:27	[nummer]	1800
08-12-2020 13:27	[nummer]	En hoeveel is er van
08-12-2020 13:27	[nummer]	Heb je foto ?
08-12-2020 13:36	[nummer]	Nee man 12 kilo
08-12-2020 13:37	[nummer]	Nu nog
08-12-2020 13:37	[nummer]	Heb daalijk nog 4 weg gedaan
08-12-2020 13:37	[nummer]	Als goed is dan heb nog 8 over

Op grond van het bovenstaande stelt de rechtbank de volgende feiten en omstandigheden vast. Op 28 juli 2020 vraagt [nummer] aan [nummer] of hij iemand kent die MDMA heeft liggen. [nummer] zou nog 30 of 40 nodig hebben, want hij zou al 22 kilo hebben geregeld. [nummer] gaat navraag doen en zegt dat hij het heeft gevonden voor de mooie prijs van 750. [nummer] zou 100 op die prijs willen gooien.

Op 7 en 8 december 2020 deelt [nummer] mede dat hij 8 kilo witte m, naar de rechtbank begrijpt MDMA, over heeft. De rechtbank leidt uit deze chatberichten af dat [nummer] deze 8 kilo MDMA te koop heeft aangeboden aan [nummer] .

Crystal Meth

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]39

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
12-09-2020 17:26	[nummer]	Kan je aan
12-09-2020 17:26	[nummer]	Cristal meht
12-09-2020 17:26	[nummer]	Komen
12-09-2020 17:27	[nummer]	Ja man
12-09-2020 17:27	[nummer]	Ik ga gelijk prijs vragen
12-09-2020 17:47	[nummer]	Der is wel man maar geen pegels wel brok
12-09-2020 18:18	[nummer]	Ik had pegels noeig
12-09-2020 18:18	[nummer]	Maar wat is die prijs van die brokken
12-09-2020 19:29	[nummer]	Bro hij wil 12
12-09-2020 20:56	[nummer]	12 doezoe??
12-09-2020 21:19	[nummer]	Ppfff wat een prijs zegg
12-09-2020 21:19	[nummer]	Ja man bro

Op grond van het bovenstaande stelt de rechtbank de volgende feiten en omstandigheden vast. Op 12 september 2020 wordt door [nummer] aan [nummer] gevraagd of hij aan Crystal Meth kan komen. [nummer] zegt dat hij dat kan en dat hij de prijs zal navragen. Vervolgens laat [nummer] aan [nummer] weten dat de prijs 12 betreft.

Ten overvloede merkt de rechtbank op dat het een feit van algemene bekendheid is dat de werkzame stof in Crystal Meth methamfetamine betreft, een middel vermeld op lijst 1 behorende bij de Opiumwet.

Oordeel van de rechtbank

Op grond van het bovenstaande is de rechtbank van oordeel dat wettig en overtuigend bewezen kan worden verklaard dat de verdachte zich schuldig heeft gemaakt aan het voorbereiden van het opzettelijk, bereiden, verwerken, verkopen, afleveren en vervoeren van hoeveelheden cocaïne, MDMA en methamfetamine.

Het ten laste gelegde medeplegen vindt de rechtbank eveneens bewezen, omdat de chatgesprekken blijken te geven van een nauwe en bewuste samenwerking tussen de verdachte en de bovengenoemde gebruikers van de SkyECC-accounts. Uit de gesprekken volgt dat de gebruikers allen contacten hebben in de drugshandel en dat ze elkaar nodig hebben om de drugs te kunnen bereiden, verwerken, verkopen, afleveren en vervoeren.

Omdat de rechtbank niet met zekerheid kan vast stellen vanuit welke plaats in Nederland de chatberichten zijn verzonden, immers blijkt uit het dossier niet dat de verdachte op enig moment in het buitenland verbleef, zal de rechtbank als pleegplaats Den Haag althans in Nederland bewezen verklaren.

Partiele vrijspraak

De rechtbank zal de verdachte vrij spreken van het onderdeel binnen het grondgebied van Nederland brengen nu dit evenmin zonder meer is op te maken uit de chats. Er wordt gesproken over handel in Europa en over het uithalen in Antwerpen, concrete informatie over het invoeren in Nederland ontbreekt.

4.4.5 Feit 2

Onder dit feit wordt de verdachte verweten dat hij op enig moment in de periode van 18 mei 2020 tot en met 8 december 2020 een grote hoeveelheid XTC-pillen en MDMA voorhanden heeft gehad.

Bewijsmiddelen

Gesprek tussen [nummer] en [nummer]40

Datum en tijdstip	Verzender	Bericht
18-05-2020 16:14	[nummer]	Seh bro weet je mis iemand voor pille
18-05-2020 16:14	[nummer]	Heb hier nog 4000
18-05-2020 16:15	[nummer]	*afbeelding*
18-05-2020 16:15	[nummer]	Hoeveel mg ?
18-05-2020 16:17	[nummer]	180/200
18-05-2020 16:24	[nummer]	En prijs ?
18-05-2020 17:03	[nummer]	20 cent wille ze
21-05-2020 20:00	[nummer]	Bro kan je 10 pilletjes van die dingen geven geef jk aan een paar mensen laten testen
21-05-2020 20:00	[nummer]	Ja tuurlijk kan het morgen
21-05-2020 20:01	[nummer]	Ja toch laat maar weten hoe laat zien we elkaar even
21-05-2020 20:02	[nummer]	Jaaa ap je morgen al wakker ben
22-05-2020 13:23	[nummer]	Waar ben je
22-05-2020 14:04	[nummer]	Ooh ben nu net thuis man

22-05-2020 14:05	[nummer]	Okee rij ik daar heen
07-12-2020 21:19	[nummer]	Ik heb m
07-12-2020 21:19	[nummer]	Alleen witte
08-12-2020 11:03	[nummer]	Heb je gezien
08-12-2020 11:18	[nummer]	Yo ja
08-12-2020 13:27	[nummer]	En hoeveel is er van
08-12-2020 13:36	[nummer]	Nee man 12 kilo
08-12-2020 13:37	[nummer]	Nu nog
08-12-2020 13:37	[nummer]	Heb daalijk nog 4 weg gedaan
08-12-2020 13:37	[nummer]	Als goed is dan heb nog 8 over

Oordeel van de rechtbank

Op basis van het bovenstaande stelt de rechtbank vast dat [nummer] in ieder geval in de periode van 18 tot en met 22 mei 2020 4000 XTC-pillen voorhanden heeft gehad. Uit de chatberichten volgt immers dat [nummer] heeft gezegd 4000 pillen te hebben en dat hij 10 pillen kon komen brengen om door een aantal mensen te laten testen. Zoals hierboven onder feit 1 reeds uiteen is gezet, acht de rechtbank uitgesloten dat er over iets anders wordt gesproken dan XTC-pillen.

Tevens stelt de rechtbank op basis van het bovenstaande vast dat [nummer] in ieder geval op 7 en 8 december 2020 een grote hoeveelheid MDMA voorhanden heeft gehad, namelijk 12 en later 8 kilo. Immers zegt [nummer] dat hij m heeft en vraagt hij of [nummer] het gezien heeft, waarop [nummer] bevestigend heeft geantwoord. Dat met m iets anders dan MDMA wordt bedoeld acht de rechtbank uitgesloten. Uit de onder hierboven en onder feit 1 uiteengezette chatberichten tussen [nummer] en [nummer] blijkt dat de gesprekken iedere keer betrekking hebben op drugs.

Het onder feit 2 ten laste gelegde is naar het oordeel van de rechtbank dan ook wettig en overtuigend bewezen. Omdat de rechtbank niet met zekerheid kan vast stellen vanuit welke plaats de chatberichten zijn verzonden zal de rechtbank als pleegplaats Den Haag althans in Nederland bewezen verklaren.

4.5 De bewezenverklaring

De rechtbank verklaart ten laste van de verdachte bewezen dat, de verdachte:

1

op meerdere tijdstippen, in of omstreeks de periode van 18 januari 2020 tot en met 8 maart 2021 te Den Haag, althans in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen, om een feit bedoeld in het vierde of vijfde lid van artikel 10 van de Opiumwet, te weten het opzettelijk, bereiden, verwerken, verkopen, afleveren, vervoeren en binnen het grondgebied van Nederland brengen van hoeveelheden cocaïne en MDMA en methamfetamine telkens een middel vermeld op de bij de Opiumwet behorende lijst I, voor te bereiden en te bevorderen,

- anderen heeft getracht te bewegen om die feiten te plegen, te doen plegen, mede te plegen, en om daarbij behulpzaam te zijn en om daartoe gelegenheid, middelen en inlichtingen te verschaffen, en
- zich en een ander of anderen gelegenheid en middelen en inlichtingen tot het plegen van dat feit heeft getracht te verschaffen, hebbende hij, verdachte, en/of een of meer mededader(s) tezamen en in vereniging met elkaar, althans ieder voor zich, toen en daar opzettelijk:
 - informatie uitgewisseld en inlichtingen verschaft over het versnijden en mixen van cocaïne en het uitkoken van cocaïne (aan/met [nummer]) en
 - de kopende en verkopende partij informatie gevraagd en verstrekt over de prijzen van cocaïne ([nummer] en [nummer]) en
 - inlichtingen gegeven ten behoeve van de betaling van verdovende middelen in Panama (aan [nummer]) en

- fotos van diverse soorten verdovende middelen gemaakt en verzonden (aan [nummer]) en
- inlichtingen verschaft over de prijs en/of de sterkte van XTC-pillen en [nummer] ([nummer]) en
- een grote hoeveelheid (8 kilo) MDMA te koop aangeboden (aan [nummer]) en
- de kopende en verkopende partij informatie gevraagd en verstrekt over de (ver)koop van meerdere grote hoeveelheden (150.000 en 4000 stuks) XTC-pillen ([nummer] en [nummer]) en
- aan/bij de kopende en verkopende partij informatie opgevraagd en verstrekt over de (ver)koop van een hoeveelheid methamfetamine (aan [nummer]) en
- met één of meer mededader(s) ontmoetingen gehad en (telefonisch) afspraken gemaakt en inlichtingen en aanwijzingen (door)gegeven aan zijn mededader(s), met betrekking tot het transport van een partij verdovende middelen van/naar Spanje en
- met één of meer mededader(s) (telefonisch) contact te onderhouden en informatie uit te wisselen en/ afspraken gemaakt met betrekking tot het uithalen van een container met daarin cocaïne (met [nummer]) en
- voorwerpen voorhanden heeft gehad waarvan verdachte en verdachtes mededaders wisten dat die bestemd waren tot het plegen van dat feit, te weten een PGP/crypto telefoon;

2

op meer tijdstippen in de periode van 18 mei 2020 tot en met 8 december 2020 te 's-Gravenhage althans in Nederland opzettelijk aanwezig heeft gehad ongeveer 4000 stuks XTC-pillen en een grote hoeveelheid MDMA, zijnde MDMA een middel als bedoeld in de bij de Opiumwet behorende lijst I.

Voor zover in de tenlastelegging type- en taalfouten voorkomen, zijn deze in de bewezenverklaring verbeterd en gecursiveerd weergegeven, zonder dat de verdachte daardoor in de verdediging is geschaad.

5 De strafbaarheid van het bewezen verklaarde

Het bewezen verklaarde is volgens de wet strafbaar, omdat er geen feiten of omstandigheden aannemelijk zijn geworden die de strafbaarheid van de feiten uitsluiten.

6 De strafbaarheid van de verdachte

De verdachte is eveneens strafbaar, omdat er geen feiten of omstandigheden aannemelijk zijn geworden die zijn strafbaarheid uitsluiten.

7 De strafoplegging

7.1 De vordering van de officier van justitie

De officier van justitie heeft gevorderd dat de verdachte wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 42 maanden, met aftrek van de tijd in voorarrest doorgebracht.

7.2 Het standpunt van de verdediging

De raadsman heeft zich, bij bewezenverklaring, op het standpunt gesteld dat aan de verdachte geen langere straf opgelegd dient te worden dan de tijd die hij reeds in voorarrest heeft doorgebracht gezien zijn persoonlijke omstandigheden.

7.3 Het oordeel van de rechtbank

Na te melden straf is in overeenstemming met de ernst van de gepleegde feiten, de omstandigheden waaronder deze zijn begaan en gegrond op de persoon en de persoonlijke omstandigheden van de verdachte, zoals daarvan tijdens het onderzoek op de terechtzitting is gebleken. De rechtbank neemt hierbij in het bijzonder het volgende in aanmerking.

De verdachte heeft zich, samen met anderen, schuldig gemaakt aan voorbereidingshandelingen voor (internationale) harddrugshandel en het bezit van een grote hoeveelheid XTC-pillen en MDMA. Het is algemeen bekend dat verdovende middelen schade toebrengen aan de gezondheid van gebruikers van deze middelen en dat de productie en verkoop van verdovende middelen gepaard gaat met ernstige vormen van criminaliteit.

In de handel van harddrugs gaat veel geld om. Door de bewezen verklaarde feiten te plegen heeft de verdachte zijn eigen financieel gewin boven de veiligheid van anderen gesteld en de maatschappij bewust blootgesteld aan de risico's die gepaard gaan met de handel en het gebruik van harddrugs.

De rechtbank heeft kennisgenomen van het strafblad van de verdachte van 5 juni 2023, waaruit volgt dat de verdachte eerder onherroepelijk is veroordeeld voor geweldsdelicten, maar niet eerder voor Opiumwetdelicten.

De rechtbank heeft bij de bepaling van de hoogte van de straf aansluiting gezocht bij wat in vergelijkbare zaken wordt opgelegd. Alles afwegende acht de rechtbank een gevangenisstraf voor de duur van 42 maanden, zoals geëist door de officier van justitie, passend en geboden. Gelet op de aard en de ernst van de feiten en het sterk ondermijnende karakter van het handelen van de verdachte, kan niet worden volstaan met het opleggen van een geringere of andersoortige straf dan een gevangenisstraf van deze duur.

Tenuitvoerlegging van de op te leggen gevangenisstraf zal volledig plaatsvinden binnen de penitentiaire inrichting, tot het moment dat aan de verdachte voorwaardelijke invrijheidstelling wordt verleend als bedoeld in artikel 6:2:10 van het Wetboek van Strafvordering.

De rechtbank wijst het op de terechtzitting gedane verzoek om opheffing van de voorlopige hechtenis af.

8 De toepasselijke wetsartikelen

De op te leggen straf is gegrond op de artikelen:

- 47 en 57 van het Wetboek van Strafrecht;
- 2, 10 en 10a van de Opiumwet en de daarbij behorende lijst I.

Deze voorschriften zijn toegepast, zoals zij ten tijde van het bewezen verklaarde rechtens golden dan wel ten tijde van deze uitspraak rechtens gelden.

9 De beslissing

De rechtbank:

verklaart wettig en overtuigend bewezen, dat de verdachte de onder 1 en 2 ten laste gelegde feiten heeft begaan, zoals hierboven onder 4.5 bewezen is verklaard en dat het bewezen verklaarde uitmaakt:

ten aanzien van feit 1:

medeplegen om een feit, bedoeld in het vierde lid van artikel 10 van de Opiumwet, voor te bereiden of te bevorderen, door

- een ander trachten te bewegen om dat feit te plegen, te doen plegen of mede te plegen;
- zich of een ander gelegenheid, middelen of inlichtingen tot het plegen van dat feit trachten te verschaffen;
- en voorwerpen voorhanden hebben, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van dat feit;

ten aanzien van feit 2:

opzettelijk handelen in strijd met het in artikel 2 onder C van de Opiumwet gegeven verbod;

verklaart het bewezen verklaarde en de verdachte daarvoor strafbaar;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders is tenlastegelegd dan hierboven is bewezen verklaard en spreekt de verdachte daarvan vrij;

veroordeelt de verdachte tot:

een gevangenisstraf voor de duur van **42 (TWEENVEERTIG) MAANDEN;**

bepaalt dat de tijd door de veroordeelde vóór de tenuitvoerlegging van deze uitspraak in verzekering en voorlopige hechtenis doorgebracht, bij de tenuitvoerlegging van de hem opgelegde gevangenisstraf geheel in mindering zal worden gebracht, voor zover die tijd niet reeds op een andere straf in mindering is gebracht.

Dit vonnis is gewezen door

mr. N.F.R. de Rooij, voorzitter,

mr. L.C. Bannink, rechter,

mr. P.C. Goilo-Kam, rechter,

in tegenwoordigheid van mr. M. Wouters, griffier,

en uitgesproken ter openbare terechtzitting van deze rechtbank van 17 juli 2023.

¹ HR 13 juni 2023, ECLI:NL:HR:2023:913

² Wanneer hierna wordt verwezen naar een proces-verbaal, wordt - tenzij anders vermeld - bedoeld een ambtsedig proces-verbaal, opgemaakt in de wettelijke vorm door (een) daartoe bevoegde opsporingsambtena(a)r(en). Waar wordt verwezen naar dossierpaginas, betreft dit de paginas van het proces-verbaal met het onderzoeksnummer [nummer] / [naam] van de politie eenheid Den Haag, districtsrecherche Den Haag-Zuid, met bijlagen (doorgenummerd p. 1 t/m 393).

³ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 26 april 2022, p. 162.

⁴ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 141.

⁵ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 133.

⁶ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 133.

⁷ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 133.

⁸ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 26 april 2022, p. 164.

⁹ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 133 en 137.

¹⁰ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 3 februari 2022, p. 86.

¹¹ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 14 april 2022, p. 99 en proces-verbaal van bevindingen d.d. 11 oktober 2022, p. 263.

¹² Proces-verbaal van bevindingen d.d. 3 februari 2022, p. 87.

¹³ Proces-verbaal van verhoor verdachte d.d. 28 september 2022, p. 35.

¹⁴ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 3 februari 2022, p. 88 en proces-verbaal van verhoor verdachte d.d. 28 september 2022, p. 33.

¹⁵ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 3 februari 2022, p. 89.

¹⁶ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 3 februari 2022, p. 89 en los proces-verbaal van verhoor getuige [naam] door de rechter-commissaris d.d. 24 mei 2023, p. 3.

¹⁷ Proces-verbaal van bevindingen d.d. 3 februari 2022, p. 90 en proces-verbaal van bevindingen d.d. 14 april 2022, p. 95 en 96.

¹⁸ Proces-verbaal van verhoor verdachte d.d. 28 september 2022, p. 33.

- 19 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 3 februari 2022, p. 90-92.
 - 20 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 121.
 - 21 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 133 en 134.
 - 22 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 135-137.
 - 23 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 135-136.
 - 24 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 134.
 - 25 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 137.
 - 26 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 146-149 en 151 en proces-verbaal van bevindingen d.d. 26 april 2022, p. 183.
 - 27 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 26 april 2022, p. 199.
 - 28 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 5 juni 2023, p. 393.
 - 29 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 5 juni 2023, p. 391-393.
 - 30 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 5 juni 2023, p. 367.
 - 31 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 11 oktober 2022, p. 266.
 - 32 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 144.
 - 33 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 138 en 139.
 - 34 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 138.
 - 35 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 138.
 - 36 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 140.
 - 37 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 141.
 - 38 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 142.
 - 39 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 143.
 - 40 Proces-verbaal van bevindingen d.d. 7 april 2022, p. 139 en 142.
-