

ECLI:NL:RBDHA:2021:8796

Instantie	Rechtbank Den Haag
Datum uitspraak	05-08-2021
Datum publicatie	11-08-2021
Zaaknummer	NL21.4012
Rechtsgebieden	Vreemdelingenrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Verzoek om pkv afgewezen.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Zittingsplaats Middelburg

Bestuursrecht

zaaknummer: NL21.4012

uitspraak van de enkelvoudige kamer in de zaak tussen

[naam] en [naam], verzoekers

V-nummers: [nummer] en [nummer]

(gemachtigde: mr. E. van den Hombergh),

en

de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, verweerder

Procesverloop

Bij besluiten van 16 maart 2021 heeft verweerder de asielaanvragen van verzoekers niet in behandeling genomen omdat Duitsland verantwoordelijk is voor de behandeling daarvan.

Verzoekers hebben hiertegen beroep ingesteld.

Op 30 april 2021 hebben verzoekers het beroep ingetrokken met daarbij het verzoek verweerder te veroordelen tot vergoeding van de proceskosten.

Verweerder heeft hierop gereageerd.

Overwegingen

1. De rechtbank doet op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zonder zitting uitspraak op het verzoek om proceskostenveroordeling.
2. Als een beroep wordt ingetrokken omdat het bestuursorgaan geheel of gedeeltelijk aan de indiener van het beroepschrift is tegemoet gekomen, kan de rechtbank op verzoek van de indiener dat bestuursorgaan bij afzonderlijke uitspraak veroordelen in de proceskosten. Dat staat in artikel 8:75a van de Awb.
3. Verweerder heeft desgevraagd in reactie op het verzoek tot vergoeding van de proceskosten aangegeven dat de asielaanvragen van verzoekers niet in behandeling zijn genomen omdat Duitsland op 5 februari 2021 akkoord is gegaan hen terug te nemen. Verzoekers hebben zich op 3 februari 2021 reeds gemeld bij de Duitse autoriteiten, zodat een overdracht niet noodzakelijk was.

Nadien zijn verzoekers Nederland weer ingereisd. Verweerder heeft de Duitse autoriteiten op 18 maart 2021 opnieuw gevraagd om verzoekers terug te nemen. Op 22 maart 2021 hebben die autoriteiten dit verzoek afgewezen. Hierna hebben verzoekers hun beroep ingetrokken.

Vervolgens heeft verweerder bij brief van 27 mei 2021 aan verzoekers medegedeeld dat zij in beginsel zullen worden toegelaten tot de nationale procedure. Bij brief van 2 juni 2021 zijn de besluiten van 16 maart 2021 alsnog ingetrokken. Volgens verweerder is dat enkel om administratieve redenen gebeurd, niet omdat de besluiten rechtens onjuist waren. Er is daarom geen aanleiding om de proceskosten te vergoeden.

4. De rechtbank stelt vast dat er sprake is van veranderde omstandigheden die zich ten tijde van de besluiten van 16 maart 2021 nog niet voordeden. Van tegemoetkomen als bedoeld in artikel 8:75a van de Awb is dan ook geen sprake, zodat er geen aanleiding is om verweerder tot vergoeding van de proceskosten te veroordelen.
5. Het verzoek wordt als kennelijk ongegrond afgewezen.

Beslissing

De rechtbank wijst het verzoek om vergoeding van de proceskosten af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. W.M.P. van Alphen, rechter, in aanwezigheid van mr. A.J.J. Sterks, griffier en openbaar gemaakt door geanonimiseerde publicatie op www.rechtspraak.nl.

De uitspraak en bekendgemaakt op:

Bent u het niet eens met deze uitspraak?

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u een brief sturen naar de rechtbank waarin u uitlegt waarom u het er niet mee eens bent. Dit heet een verzetschrift. U moet dit verzetschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. U ziet deze datum hierboven. Als u graag een zitting wilt waarin u uw verzetschrift kunt toelichten, kunt u dit in uw verzetschrift vermelden.