

ECLI:NL:RBARN:2005:AT4918

Instantie	Rechtbank Arnhem
Datum uitspraak	29-04-2005
Datum publicatie	29-04-2005
Zaaknummer	05/090220-3
Rechtsgebieden	Strafrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie	Veroordeling tot een gevangenisstraf voor het in bezit hebben van een grote hoeveelheid kinderporno. Afwijzing van het beroep op het ontbreken van materiele wederrechtelijkheid. Veroordeelde stelde deze gegevens voor een wetenschappelijk doel (het vervaardigen van een proefschrift) te hebben verzameld.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

Rechtbank Arnhem
Sector strafrecht
Meervoudige Kamer

Parketnummer : 05/090220-03
Datum zitting : 15 april 2005
Datum uitspraak : 29 april 2005

VERKORT VONNIS

TEGENSPRAAK

In de zaak van

de officier van justitie in het arrondissement Arnhem

tegen

naam : [verdachte],

geboren op : []

adres : []

plaats : []

Raadsman: mr. P.R.M. Noppen, advocaat te Arnhem.

1. De inhoud van de tenlastelegging

Aan verdachte is tenlastegelegd dat:

1.

hij op of omstreeks 21 april 2003, althans in of omstreeks de periode van 1 januari 2002 tot en met 8 mei 2003 te Nijmegen, althans in Nederland, en/of Roemenie, ontucht heeft gepleegd met zijn minderjarig pleegkind, althans aan zijn zorg toevertrouwd kind, [slachtoffer], geboren op 20 januari 1986, bestaande die ontucht hierin dat hij, verdachte, meerdere foto's heeft gemaakt waarop hij, verdachte, voornoemde [slachtoffer] een seksueel getinte houding doet aannemen, althans zij een seksueel getinte houding aanneemt, zoals hieronder beschreven:

- Op deze foto is [slachtoffer] te zien. Zij houdt haar t-shirt met haar linker hand omhoog tot boven haar linker borst. Haar rechterhand ondersteunt haar rechterborst die grotendeels wordt afgedekt door het t-shirt, zij staat geheel wijdbeens met geheel ontbloot geslachtsdeel. (OSCN0359, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij houdt haar t-shirt omhoog met haar rechterhand geheel tot boven haar rechter borst. Hierdoor zijn beide borsten zichtbaar. Daarnaast heeft zij haar slip tot onder haar knieën. Tevens heeft zij beide knieën licht gebogen waardoor haar geslachtsdeel iets naar voren gericht wordt. (OSCN0360, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij ligt wijdbeens met gespreide benen op een bed (bank). Zij ligt met haar beide opgestoken benen in de richting van de camera. Zij is alleen gekleed in het rode t-shirt dat tot boven haar borsten is opgetrokken. Zij ligt op haar rug en kijkt in de richting van de camera. (OSCN0361, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij ligt in dezelfde positie als omschreven bij OSCN0361. Haar lichaam is tot aan de borsten zichtbaar en de beide benen tot halverwege de bovenbenen. Met nadruk is hier haar geslachtsdeel vastgelegd (OSCN0362, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Hierop is vrijwel dezelfde close-up te zien als omschreven bij OSCN0362. Echter deze foto is van dichtbij genomen. Hierdoor is haar geslachtsdeel prominent in het midden van deze foto te zien. (OSCN0363, p. 427);

althans, indien het vorenstaande onder 1 niet tot een veroordeling leidt:

hij op of omstreeks 21 april 2003, althans in of omstreeks de periode van 1 oktober 2002 tot en met 8 mei 2003 te Nijmegen, althans in Nederland, en/of te Roemenie, (telkens) één of meer afbeelding(en) en/of (een) gegevensdrager(s), te weten één of meer foto('s) en/of fotobestanden (op een digitale camera) (telkens) bevattende (een) afbeelding(en) van (een) seksuele gedraging(en) waarbij een persoon is betrokken die (kennelijk) de leeftijd van 18 jaar nog niet had bereikt, heeft vervaardigd en/of in bezit heeft gehad, welke afgebeelde seksuele gedraging(en) (onder meer) bestaan uit:

- Op deze foto is [slachtoffer] te zien. Zij houdt haar t-shirt met haar linker hand omhoog tot boven haar linker borst. Haar rechterhand ondersteunt haar rechterborst die grotendeels wordt afgedekt door het t-shirt, zij staat geheel wijdbeens met geheel ontbloot geslachtsdeel. (OSCN0359, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij houdt haar t-shirt omhoog met haar rechterhand geheel tot boven haar rechter borst. Hierdoor zijn beide borsten zichtbaar. Daarnaast heeft zij haar slip tot onder haar knieën. Tevens heeft zij beide knieën licht gebogen waardoor haar geslachtsdeel iets naar voren gericht wordt. (OSCN0360, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij ligt wijdbeens met gespreide benen op een bed (bank). Zij ligt met haar beide opgestoken benen in de richting van de camera. Zij is alleen gekleed in het rode t-shirt dat tot boven haar borsten is opgetrokken. Zij ligt op haar rug en kijkt in de richting van de camera. (OSCN0361, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij ligt in dezelfde positie als omschreven bij OSCN0361. Haar lichaam is tot aan de borsten zichtbaar en de beide benen tot halverwege de bovenbenen. Met nadruk is hier haar geslachtsdeel vastgelegd (OSCN0362, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Hierop is vrijwel dezelfde close-up te zien als omschreven bij OSCN0362. Echter deze foto is van dichterbij genomen. Hierdoor is haar geslachtsdeel prominent in het midden van deze foto te zien. (OSCN0363, p. 427);

2.

hij op of omstreeks 8 mei 2003, althans op een of meer tijdstip(pen) in of omstreeks de periode van 1 oktober 2002 tot en met 8 mei 2003 te Nijmegen, althans in Nederland, (telkens), één of meer afbeelding(en) en/of (een) gegevensdrager(s), te weten één of meer CD-rom(s) en/of diskette(s) en/of videoband(en) en/of personal computer(s) en/of computerbestand(en) en/of filmrolletje(s), bevattende één of meer afbeelding(en) en/of film(s) van seksuele gedraging(en), bij welke vorenbedoelde afbeelding(en) (telkens) een persoon die kennelijk de leeftijd van achttien jaar nog niet had bereikt, was betrokken, (telkens) heeft verspreid en/of vervaardigd en/of ingevoerd en/of uitgevoerd en/of in bezit heeft gehad, terwijl hij van het plegen van dit/deze misdrijf/misdrijven een beroep of gewoonte heeft gemaakt,

welke afgebeelde seksuele gedraging(en) (onder meer) bestaan uit:

- een foto waarop een meisje (in de leeftijd van 4 tot 8 jaar) is te zien. Het meisje heeft een mannelijk in erectie zijnd geslachtsdeel in haar mond. Het meisje is de man oraal aan het bevredigen. Het meisje heeft haar linkerhand om de teelballen van de man. (foto 1, p. 424) en/of

- een foto met daarop een close-up van een vagina van een jong meisje. Hierbij is te zien dat drie vingers van een hand de schaamlippen van de vagina kennelijk naar buiten trekken. De vingers zijn van een volwassen persoon. (foto 3: [...].JPG, p. 429) en/of

- een film met daarin een naakte jongen (van ongeveer 13 a 14 jaar oud). De jongen ligt op zijn rug en wordt afgetrokken door een volwassen man. De volwassen man kleedt zich ook uit waarna de jongen ook aan de stijve penis van de man trekt. Vervolgens stopt de man zijn stijve penis in de anus van de jongen. In deze film plegen de jongen en de man verschillende seksuele handelingen met zichzelf en elkaar. Deze opnames duren ongeveer twee uren. (C-3-A20, p. 438) en/of

- een film met daarin een naakt meisje (van ongeveer 9 jaar oud). Het meisje trekt de penis van een volwassen man af. Vervolgens trekt deze man zich af terwijl hij zijn penis in de mond van het meisje heeft. Hierna volgen andere fragmenten met seksuele gedragingen waarbij jonge meisjes betrokken zijn.

Hierop is onder andere te zien:

- Een naakt meisje (van ongeveer 10 a 11 jaar oud). Zij wordt op verschillende manieren vastgebonden met een touw. Ook worden wasknijpers op de tepels en vagina aangebracht. (tellerstand 26.35 min)

- Een meisje ligt met ontbloot onderlichaam ruggelings en wijdbeens op een bed. Een man slaat haar met een zweep meermalen en kennelijk met kracht op haar vagina. Intussen trekt deze man zich af boven het gezicht van het meisje. In de daarop volgende scènes moet het meisje verschillende SM-achtige behandelingen ondergaan.

- Hetzelfde meisje ligt naakt ruggelings op het bed en stopt een dildo in haar anus. Er worden haar in de Duitse taal aanwijzingen gegeven om de dildo er dieper in te stoppen. Als dit niet goed lukt, neemt de man de dildo vast en drukt deze dieper in de anus van het meisje wat daarop begint te huilen kennelijk door de pijn die dit veroorzaakt.

(C-3-A54, p. 443) en/of

- een afbeelding waarop een naakt meisje (van ongeveer 7 a 8 jaar) staat afgebeeld. Dit meisje ligt op haar rug op een soort bankje met opgetrokken en gespreide benen. Voor haar staat een volwassen man die zijn stijve penis tegen haar vagina duwt. ([...].jpg, p. 454) en/of

- een afbeelding waarop een meisje (van ongeveer 3 a 4 jaar oud) is te zien. Zij heeft de penis van een man in haar mond en kijkt naar boven in de richting van de camera. ([...].jpg, p. 455) en/of

- een of meer afbeelding(en) en /of film(s) van geheel/gedeeltelijke ontklede jeugdige(n), die (kennelijk) de leeftijd van achttien jaar nog niet had/hadden bereikt, die betrokken zijn bij seksuele handelingen (onder meer bestaande uit seksueel binnendringen en/of ontuchtig (laten) betasten van (ontblote) geslachtsdelen/borsten/schaamstreek) met andere geheel/gedeeltelijke ontklede jeugdige(n), die (kennelijk) de leeftijd van achttien jaar nog niet had/hadden bereikt, en/of met meerderjarigen en/of

- een of meer afbeelding(en) en/of film(s) van geheel/gedeeltelijke ontklede jeugdige(n), die (kennelijk) de leeftijd van achttien jaar nog niet had/hadden bereikt, die op een dusdanige wijze poseert/poseren dat diens/hun geslachtsde(e)l(en) nadrukkelijk in beeld worden gebracht, welke wijze van

poseren kennelijk bedoeld is om seksuele prikkeling te wekken;

2. Het onderzoek ter terechtzitting

De zaak is op 15 april 2005 ter terechtzitting onderzocht. Daarbij is verdachte verschenen. Verdachte is bijgestaan door Mr. P.R.M. Noppen, advocaat te Arnhem.

De officier van justitie heeft geëist dat verdachte ter zake van het onder 1 primair en 2 tenlastegelegde zal worden veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de tijd van vier jaren.

Voorts heeft de officier op de door hem overgelegde lijst van inbeslaggenomen en nog niet teruggegeven voorwerpen aangegeven welke voorwerpen onttrokken moeten worden aan het verkeer en welke voorwerpen aan verdachte terug kunnen worden gegeven.

Verdachte en zijn raadsman hebben het woord ter verdediging gevoerd.

3a. De beslissing inzake het bewijs

Voor zover er in de tenlastelegging kennelijke taal- en/of schrijffouten voorkomen, zijn die fouten verbeterd. Verdachte is daardoor niet in zijn verdediging geschaad.

De rechtbank acht wettig en overtuigend bewezen dat verdachte het onder 1 subsidiair en 2 tenlastegelegde heeft begaan.

3b. Overwegingen ten aanzien van feit 1

Terzake feit 1 overweegt de rechtbank het navolgende.

De verklaringen van verdachte afgelegd bij de politie (met name het 9e, 12e en 24e verhoor) houden beknopt weergegeven in dat hij op verzoek van [slachtoffer] de fotos als omschreven in de tenlastelegging heeft genomen met -mede- als doel om haar op seksueel prikkelende wijze vast te leggen. Dit gebeurde op haar verzoek en verdachte heeft aan haar verzoek voldaan om haar zelfvertrouwen op te krikken. Daarnaast kwam bij hem gaande de fotosessie de gedachte op om de fotos te gebruiken om [slachtoffer] verzekerd te krijgen voor medische hulp.

Ter zitting heeft verdachte verklaard dat hij [slachtoffer] op de wijze als in de tenlastelegging omschreven in beeld heeft gebracht enkel en alleen om haar gehele verwondingen vast te leggen. Met behulp van die fotos zou hij voor haar betaalde medische hulp kunnen krijgen.

De rechtbank verwerpt dit ter zitting benadrukte enkele doel en houdt verdachte aan de verklaringen - hierboven samengevat- die hij heeft afgelegd bij de politie.

Deze verklaringen passen bij de wijze waarop [slachtoffer] is afgebeeld, bij de redenen die [slachtoffer] volgens verdachte had om zich zo te laten fotograferen en bij het tijdstip waarop de fotos zijn genomen, rond 04.00 uur, alsmede bij de omstandigheid dat verdachte niemand op de hoogte heeft gebracht van het nemen van de fotos en tenslotte bij de omstandigheid dat verdachte de fotos heeft gewist nadat hij ze had overgebracht op zijn computer.

Het enkel nemen van de litigieuze fotos -en meer kan niet worden vastgesteld- kan naar het oordeel van de rechtbank niet aangemerkt worden als het plegen van ontucht als bedoeld in artikel 249 lid 1 Wetboek van Strafrecht. Dit betekent dat verdachte zal worden vrijgesproken van het onder feit 1 primair

tenlastegelegde.

Wel wordt bewezen geacht het onder feit 1 subsidiair tenlastegelegde. Bij verdachte heeft wel degelijk ook de opzet voorgezeten fotos te vervaardigen van seksuele aard. Dit blijkt uit zijn hierboven weergegeven samengevatte verklaringen afgelegd bij de politie.

Alle verweren die de raadsman van verdachte terzake heeft aangevoerd en die zouden moeten leiden tot vrijspraak ook van het onder feit 1 subsidiair tenlastegelegde worden daarom verworpen.

3c. Overwegingen ten aanzien van feit 2:

De rechtbank acht niet wettig en overtuigend bewezen dat verdachte kinderpornografie heeft verspreid, vervaardigd, ingevoerd of uitgevoerd, zodat hij van dit onderdeel van de tenlastelegging zal worden vrijgesproken. Wel acht de rechtbank het in bezit hebben van kinderporno wettig en overtuigend bewezen.

Verdachte heeft ten aanzien van het bezit van de onder feit 2 ten laste gelegde gegevens een beroep gedaan op het ontbreken van materiële wederrechtelijkheid, aangezien hij deze gegevens voor een wetenschappelijk doel (het vervaardigen van een proefschrift) heeft verzameld.

De rechtbank stelt in dit verband voorop dat artikel 240b Wetboek van Strafrecht tot 1 oktober 2002 een tweede lid bevatte waarin deze strafuitsluitingsgrond expliciet was opgenomen:

'Niet strafbaar is degene, die een dergelijke afbeelding in voorraad heeft waarvan vaststaat dat hij deze voor een wetenschappelijk, educatief of therapeutisch doel gebruikt.'

Vanaf deze datum is deze wettelijke exceptie vervallen en kan slechts een beroep op het ontbreken van materiële wederrechtelijkheid als ongeschreven strafuitsluitingsgrond worden gedaan.

Blijkens de parlementaire geschiedenis achtte de wetgever dit tweede lid onwenselijk omdat in de praktijk is gebleken dat personen of instanties onder het mom van een wetenschappelijk (..) oogmerk en met een beroep op het tweede lid een verzameling kinderporno aanleggen. Met het schrappen van het tweede lid wenste de wetgever een onmiskenbaar signaal af te geven dat het bezit van kinderporno strafwaardig en strafbaar is en zal worden vervolgd, tenzij een algemene strafuitsluitingsgrond vervolging of veroordeling in de weg staat (TK 2001-2002, 27 745, nr. 12). De minister heeft naar voren gebracht dat het aanleggen van een verzameling kinderporno onder het mom van wetenschappelijk (..) gebruik onder het huidige tweede lid strafbaar is (TK 2001-2002, 27 745, nr. 15).

Gebleken is dat verdachte vanaf 1995 met een hoogleraar contact heeft gehad over het schrijven van een proefschrift over kinderpornografie. Verdachte heeft in dit verband nimmer in een dienstverband aan een universiteit gewerkt, doch als onbetaald buiten-promovendus. Bij de rechter-commissaris heeft deze hoogleraar verklaard dat vanaf 1997-1998 duidelijk werd dat het onderzoek zich zou richten op internet-ontwikkelingen. Doel was destijds om zoveel mogelijk informatie te verzamelen; rubricering en ordening zou later aan de orde komen. In 1998 is er volgens deze hoogleraar voor het laatst gedetailleerd overleg geweest over het promotie-onderzoek. Verdachte heeft (ook) zelf verklaard dat zijn activiteiten in dit verband sindsdien beperkt zijn gebleven tot het verzamelen van kinderpornografisch materiaal van internet.

Mede gelet op de hoeveelheid materiaal die bij verdachte is aangetroffen (1,2 miljoen bestanden) is de rechtbank onder bovengenoemde omstandigheden van oordeel dat van het ontbreken van materiële wederrechtelijkheid geen sprake is. Verdachte is derhalve strafbaar voor het in bezit hebben van dat materiaal.

Vast staat dat verdachte ongeveer vijf jaar geen serieus contact met zijn promotor heeft onderhouden. De omstandigheid dat verdachte, naar zijn zeggen, door zijn andere activiteiten niet is toegekomen aan wetenschappelijk onderzoek (anders dan het verzamelen van materiaal) komt geheel voor zijn rekening, nu dit berust op een vrije keuze van verdachte. Het jarenlang op zeer grote schaal downloaden van kinderpornografisch materiaal zonder enige ordening kan redelijkerwijs geen wetenschappelijk doel dienen.

Verdachte heeft verklaard dat bovengenoemde wijziging van artikel 240b Wetboek van Strafrecht hem geheel is ontgaan. Voor zover verdachte daarmee een beroep doet op afwezigheid van alle schuld verwerpt de rechtbank dit verweer, nu van verdachte als terzake deskundige mocht worden verwacht dat hij op een gevoelig terrein als het onderhavige cruciale ontwikkelingen als wijziging van wetgeving in de gaten zou houden. Dit klemt te meer nu verdachte in 1996-1997 een wetenschappelijke bijdrage heeft geleverd aan de evaluatie van de toenmalige wetgeving. Verdachte had op zijn hoede moeten zijn.

Geconcludeerd moet worden dat verdachte onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de verzameling met een wetenschappelijk doel is aangelegd. Dit betreft geen waardering van een wetenschappelijk onderzoek, doch (primair) een oordeel over de aanwezigheid van een strafuitsluitingsgrond.

De rechtbank acht niet wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte een foto genoemd onder het 2e gedachtenstreepje op de tenlastelegging in zijn bezit heeft gehad omdat deze foto -zoals tijdens het onderzoek door politie is gebleken- stond op een in verdachtes woning gevonden nog niet ontwikkeld fotorolletje op een plaats waarvan vaststaat dat zich daar ook ten behoeve van Roemenië ingezameld materiaal bevond.

De rechtbank leest in het onder 1 primair tenlastegelegde in de derde regel na het woord althans in het woord een, zijnde een kennelijke omissie van de steller van de tenlastelegging, door welke inlezing de verdachte niet in zijn verdediging is geschaad.

De rechtbank acht bewezen:

Feit 1 subsidiair:

hij in de periode van 1 oktober 2002 tot en met 8 mei 2003 te Nijmegen, telkens afbeeldingen, te weten foto(s) bevattende een afbeelding van een seksuele gedraging waarbij een persoon is betrokken die (kennelijk) de leeftijd van 18 jaar nog niet had bereikt, heeft vervaardigd en in bezit heeft gehad, welke afgebeelde seksuele gedraging onder meer bestaan uit:

- Op deze foto is [slachtoffer] te zien. Zij houdt haar t-shirt met haar linker hand omhoog tot boven haar linker borst. Haar rechterhand ondersteunt haar rechterborst die grotendeels wordt afgedekt door het t-shirt, zij staat geheel wijdbreus met geheel ontbloot geslachtsdeel. (OSCN0359, p. 427) en/of

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij houdt haar t-shirt omhoog met haar rechterhand geheel tot boven haar rechter borst. Hierdoor zijn beide borsten zichtbaar. Daarnaast heeft zij haar slip tot onder haar knieën. Tevens heeft zij beide knieën licht gebogen waardoor haar geslachtsdeel iets naar voren gericht wordt. (OSCN0360, p. 427) en

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij ligt wijdbeens met gespreide benen op een bed (bank). Zij ligt met haar beide opgestoken benen in de richting van de camera. Zij is alleen gekleed in het rode t-shirt dat tot boven haar borsten is opgetrokken. Zij ligt op haar rug en kijkt in de richting van de camera. (OSCN0361, p. 427) en

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Zij ligt in dezelfde positie als omschreven bij OSCN0361. Haar lichaam is tot aan de borsten zichtbaar en de beide benen tot halverwege de bovenbenen. Met nadruk is hier haar geslachtsdeel vastgelegd (OSCN0362, p. 427)

- Op deze foto is (wederom) [slachtoffer] te zien. Hierop is vrijwel dezelfde close-up te zien als omschreven bij OSCN0362. Echter deze foto is van dichtbij genomen. Hierdoor is haar geslachtsdeel prominent in het midden van deze foto te zien. (OSCN0363, p. 427);

2.

hij op 8 mei 2003, te Nijmegen, telkens afbeelding(en) en gegevensdrager(s), te weten CD-roms en diskettes en

videobanden en personal computer en computerbestanden en

en films van seksuele gedragingen, bij welke vorenbedoelde afbeeldingen telkens een persoon die kennelijk de leeftijd van achttien jaar nog niet had bereikt, was betrokken, in bezit heeft gehad, terwijl hij van het plegen van dit

misdrijf een gewoonte heeft gemaakt,

welke afgebeelde seksuele gedragingen onder meer bestaan uit:

- een foto waarop een meisje (in de leeftijd van 4 tot 8 jaar) is te zien. Het meisje heeft een mannelijk in erectie zijnd geslachtsdeel in haar mond. Het meisje is de man oraal aan het bevredigen. Het meisje heeft haar linkerhand om de teelballen van de man

en

- een film met daarin een naakte jongen (van ongeveer 13 a 14 jaar oud). De jongen ligt op zijn rug en wordt afgetrokken door een volwassen man. De volwassen man kleedt zich ook uit waarna de jongen ook aan de stijve penis van de man trekt. Vervolgens stopt de man zijn stijve penis in de anus van de jongen. In deze film plegen de jongen en de man verschillende seksuele handelingen met zichzelf en elkaar. Deze opnames duren ongeveer twee uren.

en

- een film met daarin een naakt meisje (van ongeveer 9 jaar oud). Het meisje trekt de penis van een volwassen man af. Vervolgens trekt deze man zich af terwijl hij zijn penis in de mond van het meisje heeft. Hierna volgen andere fragmenten met seksuele gedragingen waarbij jonge meisjes betrokken zijn.

Hierop is onder andere te zien:

- Een naakt meisje (van ongeveer 10 a 11 jaar oud). Zij wordt op verschillende manieren vastgebonden met een touw. Ook worden wasknijpers op de tepels en vagina aangebracht. (tellerstand 26.35 min)

- Een meisje ligt met ontbloot onderlichaam ruggelings en wijdbeens op een bed. Een man slaat haar met een zweep meermalen en kennelijk met kracht op haar vagina. Intussen trekt deze man zich af boven het gezicht van het meisje.

In de daarop volgende scènes moet het meisje verschillende SM-achtige behandelingen ondergaan.

- Hetzelfde meisje ligt naakt ruggelings op het bed en stopt een dildo in haar anus. Er worden haar in de Duitse taal aanwijzingen gegeven om de dildo er dieper in te stoppen. Als dit niet goed lukt, neemt de man de dildo vast en drukt deze dieper in de anus van het meisje wat daarop begint te huilen kennelijk door de pijn die dit veroorzaakt.

en

- een afbeelding waarop een naakt meisje (van ongeveer 7 a 8 jaar) staat afgebeeld. Dit meisje ligt op haar rug op een soort bankje met opgetrokken en gespreide benen. Voor haar staat een volwassen man die zijn stijve penis tegen haar vagina duwt.

en

- een afbeelding waarop een meisje (van ongeveer 3 a 4 jaar oud) is te zien.

Zij heeft de penis van een man in haar mond en kijkt naar boven in de richting van de camera.

en

- afbeeldingen en films van geheel/gedeeltelijke ontklede jeugdigen, die (kennelijk) de leeftijd van achttien jaar nog niet hadden bereikt, die betrokken zijn bij seksuele handelingen (onder meer bestaande uit seksueel binnendringen en/of ontuchtig (laten) betasten van (ontblote) geslachtsdelen/borsten/schaamstreek) met andere geheel/gedeeltelijke ontklede jeugdigen, die (kennelijk) de leeftijd van achttien jaar nog niet hadden bereikt, en/of met meerderjarigen

en/of

- afbeeldingen en films van geheel/gedeeltelijke ontklede jeugdigen, die (kennelijk) de leeftijd van achttien jaar nog niet hadden bereikt, die op een dusdanige wijze poseren dat hun geslachtsdelen nadrukkelijk in beeld worden gebracht, welke wijze van poseren kennelijk bedoeld is om seksuele prikkeling te wekken;

Hetgeen verdachte meer of anders is tenlastegelegd is niet bewezen. Verdachte zal daarvan worden vrijgesproken.

De beslissing dat verdachte het bewezenverklaarde heeft begaan, is gegrond op de feiten en omstandigheden die in de bewijsmiddelen zijn vervat. Voor zover meer feiten bewezen zijn verklaard, worden de bewijsmiddelen alleen gebruikt voor het feit of de feiten waarop deze betrekking hebben. De bewijsmiddelen zullen worden uitgewerkt in die gevallen waarin de wet aanvulling van het vonnis vereist en zullen dan in een aan dit vonnis te hechten bijlage worden opgenomen.

4a. De kwalificatie van het bewezenverklaarde

Het bewezenverklaarde levert op:

Ten aanzien van feit 1 subsidiair:

Een afbeelding en een gegevensdrager van een seksuele gedraging, waarbij iemand die kennelijk de leeftijd van achttien jaren nog niet heeft bereikt, is betrokken, vervaardigen en in bezit hebben, meermalen gepleegd.

Ten aanzien van feit 2:

Een afbeelding en een gegevensdrager van een seksuele gedraging, waarbij iemand die kennelijk de leeftijd van achttien jaren nog niet heeft bereikt, is betrokken, in bezit hebben, meermalen gepleegd.

4b. De strafbaarheid van de feiten

De feiten zijn strafbaar.

5. De strafbaarheid van verdachte

Over verdachte is een pro justitia rapport opgemaakt door drs. I.E.I.M. van Eynde, klinisch psycholoog, 21 juli 2003, waarbij deze concludeert dat bij verdachte ten tijde van het plegen van het tenlastegelegde feit sprake was van een ziekelijke stoornis van de geestvermogens, zodat hij als licht verminderd toerekeningsvatbaar moet worden aangemerkt.

De rechtbank verenigt zich met die conclusie en maakt die tot de hare.

Overeenkomstig deze conclusie kan niet worden gezegd dat verdachte niet strafbaar is. Er is voorts ook geen andere omstandigheid aannemelijk geworden die de strafbaarheid van verdachte geheel uitsluit.

Verdachte is dus strafbaar.

6.a De motivering van de sanctie(s)

Bij de beslissing over de straf heeft de rechtbank rekening gehouden met:

- de aard en de ernst van het bewezenverklaarde en de omstandigheden waaronder dit is begaan;
- de persoon en de persoonlijke omstandigheden van verdachte, waarbij onder meer is gelet op:
- de justitiële documentatie betreffende verdachte, gedateerd 20 mei 2003;
- een voorlichtingsrapport van Stichting Reclassering Nederland, gedateerd 11 april 2005 betreffende verdachte.

Bij de bepaling van de strafmaat heeft de rechtbank zich in bijzondere mate laten leiden door de enorme hoeveelheid kinderpornografisch materiaal die bij de verdachte is aangetroffen. Bij verdachte zijn 1.2 miljoen bestanden aangetroffen; van de 182.000 select onderzochte bestanden werden er 54.300 aangemerkt als kinderpornografisch materiaal; het materiaal bevat buitengewoon weersprekende beelden. Door het verzamelen van deze enorme hoeveelheid heeft verdachte meegewerkt aan de instandhouding van de kinderporno-industrie. Voor een dergelijk delict acht de rechtbank een langdurige gevangenisstraf op zijn plaats.

Daarnaast hebben de volgende factoren een rol gespeeld bij de bepaling van de strafmaat.

Eenzijds in positieve zin, verdachte heeft geen strafblad. Bovendien is ter zitting en uit het dossier gebleken dat verdachte bijzondere inspanningen verricht om minderbedeelden in onder meer Roemenië te helpen.

Anderzijds in negatieve zin acht de rechtbank het onaannemelijk dat verdachte het kinderpornografisch materiaal heeft verzameld enkel en alleen voor wetenschappelijke doeleinden. Dit leidt de rechtbank onder meer af uit de gang van zaken rond de mailwisseling met een Deense man, genaamd [naam] - voor welke mailwisseling niet van een nadere wetenschappelijke onderbouwing is gebleken - en uit de vervaardiging van de foto's van [slachtoffer] - waarbij de rechtbank de schaamte in de verklaringen van verdachte afgelegd in het 9e en 24e verhoor bij politie in ogenschouw neemt. De rechtbank heeft bovendien goede nota genomen van het feit dat verdachte zijn onderzoek wenst af te ronden, zonder dat vooralsnog is gebleken van een onderzoeksopzet die past binnen de huidige richtlijnen rond kinderpornografie.

Een en ander brengt mee dat de rechtbank een kortere maar wel onvoorwaardelijke gevangenisstraf zal opleggen dan is gevorderd door de officier van justitie. Voorts meent de rechtbank dat een deel van de op te leggen gevangenisstraf voorwaardelijk dient te zijn, gelet ook op voornoemd oogmerk.

6.b. Overwegingen ten aanzien van de inbeslaggenomen voorwerpen

De officier van justitie heeft een overzicht restbeslag met daarin zijn standpunt inzake de afdoening aan het dossier toegevoegd. Wat betreft de in beslag genomen computers is daarin aangegeven dat deze retour kunnen naar verdachte, behoudens de harde schijven.

Verdachte heeft in dat verband primair betoogd dat al het pornografisch materiaal teruggegeven moet worden, aangezien het voor een wetenschappelijk doel is verzameld zodat het bezit niet strafbaar is.

De rechtbank verwerpt dit betoog onder verwijzing naar de motivering van de strafbaarheid van feit 2.

Subsidiair heeft verdachte betoogd dat de harde schijven en diskettes waarvan vaststaat dat deze geen pornografisch materiaal bevatten, teruggegeven moeten worden. Volgens verdachte dreigen anders waardevolle bestanden zoals administraties e.d. verloren te gaan.

De rechtbank verwerpt dit betoog op proceseconomische gronden. Gebleken is dat in een aantal gevallen de door verdachte genoemde waardevolle bestanden op dezelfde harde schijven staan als het kinderpornografisch materiaal. Voorts is duidelijk geworden dat verbalisanten een enorme inspanning hebben moeten leveren om een deel (180.000) van de aangetroffen bestanden te bekijken en dat het technisch niet mogelijk is om kinderpornografische bestanden op eenvoudige, snelle wijze te onderscheiden van andere bestanden. De inspanning die moet worden verricht om het door verdachte genoemde onderscheid te kunnen maken acht de rechtbank onevenredig. Het is aan verdachte toe te rekenen dat hij geen helder onderscheid heeft gemaakt. De rechtbank beschouwt het litigieuze materiaal als een samenhangende verzameling, die in totaal aan het verkeer onttrokken kan worden, als vermeld op de aangehechte lijst Overzicht Restbeslag.

Vanwege de strafbaarheid van het bezit wordt dit materiaal derhalve aan het verkeer onttrokken.

De inbeslaggenomen en nog niet teruggegeven fotocamera merk Nikon is een voorwerp met behulp waarvan feit 1 is begaan. De rechtbank zal de camera verbeurd verklaren.

Teruggave wordt gelast als vermeld op voornoemde lijst.

7. De toegepaste wettelijke bepalingen

De beslissing is gegrond op de artikelen 10, 14a, 14b, 14c, 27, 33, 33a, 36b, 36c, 57 en 240b van het Wetboek van Strafrecht.

8. De beslissing

De rechtbank, rechtdoende:

Spreekt verdachte vrij van het onder 1 primair tenlastegelegde feit.

Verklaart bewezen dat verdachte de overige tenlastegelegde feiten, zoals vermeld onder punt 3, heeft begaan.

Verklaart bewezen dat verdachte het tenlastegelegde, zoals vermeld onder punt 3, heeft begaan.

Verklaart niet bewezen hetgeen verdachte meer of anders is tenlastegelegd dan hierboven bewezen is verklaard en spreekt verdachte daarvan vrij.

Verstaat dat het aldus bewezenverklaarde oplevert de strafbare feiten zoals vermeld onder punt 4.

Verklaart verdachte hiervoor strafbaar.

Veroordeelt verdachte wegens het bewezenverklaarde tot een gevangenisstraf voor de duur van vierentwintig (24) maanden.

Bepaalt dat van deze gevangenisstraf acht (8) maanden niet zullen worden tenuitvoergelegd, ten-zij de rechter later anders mocht gelasten. De rechtbank stelt een proeftijd vast van twee (2) jaren. De tenuitvoerlegging kan worden gelast indien de veroordeelde zich voor het einde van de proef-tijd heeft

schuldig gemaakt aan een strafbaar feit.

Beveelt de onttrekking aan het verkeer van de inbeslaggenomen, nog niet teruggegeven voorwerpen, te weten die goederen vermeld op lijst Overzicht restbeslag waarbij in de kolom afdoening is vermeld: onttrekken aan het verkeer.

Verklaart verbeurd de inbeslaggenomen en nog niet teruggegeven digitale fotocamera Nixon Coolpix 5700 met 1 gb kaart, losse 32 Mb kaart.

Gelast teruggave aan veroordeelde van de inbeslaggenomen, nog niet teruggegeven voorwerpen, te weten die goederen vermeld op lijst Overzicht restbeslag waarbij in de kolom afdoening is vermeld: retour.

Aldus gewezen door:

mr. J.P. Bordes, rechter, als voorzitter,

mr. A.B.A.P.M Varenhorst, rechter,

mr. E.M. Vermeulen, rechter,

in tegenwoordigheid van G.W. Jansink, griffier,

en uitgesproken ter openbare terechtzitting van deze rechtbank op 29 april 2005.