

ECLI:NL:RBAMS:2023:7613

Instantie	Rechtbank Amsterdam
Datum uitspraak	29-11-2023
Datum publicatie	04-12-2023
Zaaknummer	1324142223
Rechtsgebieden	Europees strafrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste en enige aanleg Tussenuitspraak
Inhoudsindicatie	Tussenuitspraak. Vervolgings-EAB uit Roemenië. Onduidelijk of de verstrekte detentiegarantie ook ziet op het regime in voorlopige hechtenis. Aanvullende informatie opgevraagd.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK AMSTERDAM

INTERNATIONALE RECHTSHULPKAMER

Parketnummer: 13/241422-23

Datum uitspraak: 29 november 2023

UITSPRAAK

op de vordering van 29 september 2023 van de officier van justitie bij deze rechtbank tot het in behandeling nemen van een Europees aanhoudingsbevel (EAB).¹

Dit EAB is uitgevaardigd op 8 augustus 2023 door *the Court of Law in Sibiu*, Roemenië, (hierna: de uitvaardigende justitiële autoriteit) en strekt tot de aanhouding en overlevering van:

[opgeëiste persoon] ,

geboren in [geboorteplaats] (Roemenië) op [geboortedag] 2004,
zonder vaste woon- of verblijfplaats in Nederland,
gedetineerd in de Penitentiaire Inrichting [detentieplaats] ,

hierna de opgeëiste persoon.

1 Procesgang

De behandeling van het EAB heeft plaatsgevonden op de zitting van 15 november 2023, in aanwezigheid van mr. W.H.R. Hogewind, officier van justitie. De opgeëiste persoon is verschenen en bijgestaan door zijn raadsman, mr. R. Zilver, advocaat in Utrecht, en door een tolk in de Roemeense taal.

De rechtbank heeft de termijn waarbinnen zij op grond van de Overleveringswet (OLW) uitspraak moet doen over de verzochte overlevering met 30 dagen verlengd.²

2 Identiteit van de opgeëiste persoon

Ter zitting heeft de opgeëiste persoon verklaard dat de bovenvermelde persoonsgegevens juist zijn en dat hij de Roemeense nationaliteit heeft.

3 Grondslag en inhoud van het EAB

Het EAB vermeldt een aanhoudingsbevel: *the criminal conclusion No. 1167 on 19th July 2023 of the Court of Law in Sibiu irrevocable on 26th July 2023, by the criminal conclusion No. 91/26.07.2023 of The Court in Sibiu*, met referentie 8700/306/2023/a1.1 van *the Court of Law in Sibiu*.

De uitvaardigende justitiële autoriteit verzoekt de overlevering vanwege het vermoeden dat de opgeëiste persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een naar Roemeens recht strafbaar feit. Dit feit is omschreven in het EAB.³

4 Strafbaarheid

Feit waarvoor dubbele strafbaarheid is vereist

De uitvaardigende justitiële autoriteit heeft het feit niet aangeduid als een feit waarvoor het vereiste van toetsing van dubbele strafbaarheid niet geldt. Overlevering kan in dat geval worden toegestaan, wanneer kort gezegd - voldaan is aan het vereiste dat op het feit naar het recht van de uitvaardigende lidstaat een vrijheidsstraf met een maximum van ten minste twaalf maanden is gesteld en dat het feit ook naar Nederlands recht strafbaar is.

De rechtbank stelt op grond van het EAB, in samenhang gelezen met het A-formulier, vast dat hieraan is voldaan.

Het feit levert naar Nederlands recht op:

diefstal waarbij de schuldige zich de toegang tot de plaats van het misdrijf heeft verschaft door middel van inklimming.

5 Artikel 11 OLW Roemeense detentieomstandigheden

De raadsman heeft zich op het standpunt gesteld dat met de verstrekte individuele detentiegarantie ten behoeve van de opgeëiste persoon geen genoegen kan worden genomen, gelet op de algemene bewoordingen daarvan. De behandeling van de zaak moet daarom worden aangehouden om nadere vragen aan de uitvaardigende justitiële autoriteit te stellen.

De officier van justitie heeft zich op het standpunt gesteld dat de verstrekte detentiegarantie afdoende is, zodat het reële gevaar op een onmenselijke of vernederende behandeling in detentie daarmee voor de opgeëiste persoon is weggenomen. De overlevering kan dan ook worden toegestaan.

De rechtbank heeft eerder geoordeeld dat vanwege de algemene detentieomstandigheden in Roemenië, waaronder met name de overbevolking in de gevangenissen, voor gedetineerden in Roemeense gevangenissen een reëel gevaar bestaat van onmenselijke of vernederende behandeling, zoals bedoeld in artikel 4 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna: Handvest).⁴

De uitvaardigende justitiële autoriteit heeft bij brief van 18 oktober 2023 ten behoeve van de opgeëiste persoon een detentiegarantie verstrekt, waarin onder meer het volgende is opgenomen:

B. Custody in the penitentiary system under preventive arrest, during the trial:

According to annex No. 1 at The decision of the general manager of The National Administration of Penitentiaries No. 360/2020 regarding the profiling of subordinate holding places, **The Penitentiary in Aiud** is also designed for the custody of male convicts, over the age of 18, preventively arrested during the trial, available to the judicial bodies in the county of Sibiu .

Therefore, if the named person [**opgeëiste persoon**] is transferred to Romania and kept in the penitentiary system in order to execute the preventive arrest warrant, during the trial, he will most likely be held in The Penitentiary in Aiud , in order to appear before the court, at the deadlines established by the judicial bodies in the county of Sibiu (The Court of Law in Sibiu), for which summonses were issued in his name.

After submitting the person in question to the penitentiary system by the police and until he is summoned, in order to be presented before the courts in the county of Sibiu, there is the possibility that part of the pre-trial detention period during the trial will also be executed in ether penitentiary units, other than that previously indicated, profiled on holding this category. Such situations can also be encountered in the case of summoning the detainee by judicial bodies in other counties.

()

People deprived of their liberty being under preventive arrest during the trial and those who are serving a custodial sentence in a closed regime within The Penitentiary in Aiud are guaranteed the right to a daily walk for 3 hours .()

Considering the perspective of the implementation of the measures included in "The action plan for the period 2020 - 2025, developed in order to execute the decisionpilot Rezmives and others against Romania, as well as the decisions passed in the group of cases Bragadireanu against Romania', as well as the number of detainees currently in custody of The National Administration of Penitentiaries, following the criminal policies adopted by the Romanian state, The National Administration of Penitentiaries guarantees the provision of a minimum individual space of 3 square meters throughout the period of execution of the sentence, including the bed and related furniture, without including the space intended for the sanitary group.

De rechtbank moet de detentieomstandigheden toetsen in de detentie-instelling waarin de opgeëiste persoon na zijn overlevering naar alle waarschijnlijkheid zal worden geplaatst. Voor de opgeëiste persoon geldt dat hij in Roemenië eerst zal worden vervolgd en dus eerst in voorarrest zal worden genomen. De rechtbank begrijpt dat de opgeëiste persoon tijdens zijn voorarrest in *the Penitentiary in Aiud* zal worden geplaatst. De informatie zoals die is opgenomen in de verstrekte garantie lijkt echter met name te zien op de situatie in *the Penitentiary in Aiud* tijdens de executie van een eventueel opgelegde straf. Zo is in onderdeel C en de laatste alinea van de individuele detentiegarantie opgenomen dat de opgeëiste persoon ten minste een individuele ruimte van 3 m², exclusief de sanitaire voorzieningen, zal hebben tijdens de executie van de straf. Het is de rechtbank niet duidelijk of alle verstrekte garanties ook gelden voor het detentieregime in voorarrest.

De rechtbank zal de behandeling van de zaak daarom aanhouden, om de uitvaardigende justitiële autoriteit in de gelegenheid te stellen de volgende vraag te beantwoorden;

- Gelden alle in de brief van 18 oktober 2023 verstrekte garanties ook voor het regime in voorarrest?

6 Beslissing

HEROPENT en **SCHORST** het onderzoek ter zitting tot een nader te bepalen zittingsdatum en -tijd.

HOUDT AAN de beslissing over de overlevering van **[opgeëiste persoon]** aan *the Court of Law in Sibiu*, Roemenië, voor het feit zoals dat is omschreven in onderdeel e) van het EAB.

BEPAALT dat de vordering opnieuw op zitting moet worden gepland op uiterlijk 14 december 2023.

BEVEELT de oproeping van de opgeëiste persoon tegen een nader te bepalen datum en tijdstip, met tijdige kennisgeving daarvan aan zijn raadsman.

BEVEELT de oproeping van een tolk in de Roemeense taal tegen een nader te bepalen dag en tijdstip.

Deze uitspraak is gedaan door
mr. M.C.M. Hamer, voorzitter,
mrs. L. Sanders en B.M. Vroom-Cramer, rechters,
in tegenwoordigheid van mr. E.A. Harland, griffier,
en in het openbaar uitgesproken op de zitting van 29 november 2023.

Ingevolge artikel 29, tweede lid, OLW staat tegen deze uitspraak geen gewoon rechtsmiddel open.

¹ Zie artikel 23 Overleveringswet.

² Zie artikel 22, eerste en derde lid, OLW.

³ Zie onderdeel e) van het EAB.

⁴ Zie bijvoorbeeld rechtbank Amsterdam, 11 mei 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:2513, rechtsoverweging 5.
