

# ECLI:NL:HR:2017:2896

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	17-11-2017
Datum publicatie	17-11-2017
Zaaknummer	17/03582
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2017:1208, Gevolgd In cassatie op : ECLI:NL:GHDHA:2017:2411, Bekrachtiging/bevestiging
Rechtsgebieden	Civiel recht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Verzoek gedwongen schuldregeling (art. 287a lid 1 Fw). Verklaring als bedoeld in art. 285 lid 1, onder f, Fw niet afgegeven door een in art. 48 lid 1 WCK aangewezen persoon of instantie. Redelijke wetstoepassing?
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl RvdW 2017/1213

## Uitspraak

17 november 2017

Eerste Kamer

17/03582

RM/AS

Hoge Raad der Nederlanden

Arrest

in de zaak van:

[verzoeker],  
wonende te [woonplaats],

VERZOEKER tot cassatie,

advocaat: mr. M.J. van Basten Batenburg.

t e g e n

1. De vennootschap onder firma GELDVOORELKAAR.NL,  
gevestigd te Rhenen,

2. De naamloze vennootschap  
DE VOLKSBANK N.V.,  
gevestigd te Utrecht,

VERWEERSTERS in cassatie,  
niet verschenen.

Partijen zullen hierna ook worden aangeduid als [verzoeker] en Geldvoorelkaar en De Volksbank.

### **1 Het geding in feitelijke instanties**

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar de navolgende stukken:

- a. het vonnis in de zaak C/09/524537/FT RK 16/2752 van de rechtbank Den Haag van 6 april 2017;
- b. het arrest in de zaak 200.214.142/01 van het gerechtshof Den Haag van 18 juli 2017.

Het arrest van het hof is aan dit arrest gehecht.

### **2 Het geding in cassatie**

Tegen het arrest van het hof heeft [verzoeker] beroep in cassatie ingesteld. Het cassatierekest is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

Geldvoorelkaar en De Volksbank hebben geen verweerschrift ingediend.

De conclusie van de Advocaat-Generaal J. Wuisman strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De advocaat van [verzoeker] heeft bij brief van 11 oktober 2017 op die conclusie gereageerd.

### **3 Beoordeling van het middel**

De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

### **4 Beslissing**

De Hoge Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is gewezen door de raadsheer A.H.T. Heisterkamp als voorzitter en de raadsheren G. Snijders, G. de Groot, C.E. du Perron en M.J. Kroeze, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer T.H. Tanja-van den Broek op 17 november 2017.