

ECLI:NL:HR:2017:2626

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	13-10-2017
Datum publicatie	13-10-2017
Zaaknummer	16/05915
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2017:917, Gevolgd In cassatie op : ECLI:NL:GHSHE:2016:4047, Bekrachtiging/bevestiging
Rechtsgebieden	Civiel recht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie Beschikking
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Arbeidsrecht. Ontbinding arbeidsovereenkomst. Transitievergoeding. Ernstig verwijtbaar handelen van werknemer in de zin van art. 7:673 lid 7 onder c BW?
Wetsverwijzingen	Wet op de rechterlijke organisatie Wet op de rechterlijke organisatie 81 Burgerlijk Wetboek Boek 7 Burgerlijk Wetboek Boek 7 669 Burgerlijk Wetboek Boek 7 671b Burgerlijk Wetboek Boek 7 673
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl AR 2017/5275 RAR 2018/13 RvdW 2017/1106 Prg. 2017/311 JAR 2017/275 AR-Updates.nl 2017-1232 VAAN-AR-Updates.nl 2017-1232

Uitspraak

13 oktober 2017

Eerste Kamer

16/05915

TT/IF

Hoge Raad der Nederlanden

Beschikking

in de zaak van:

AVT INDUSTRIAL COMPONENTS B.V.,
gevestigd te Eindhoven,
VERZOEKSTER tot cassatie,
advocaat: mr. K. Aantjes,

t e g e n

[verweerder] ,
wonende te [woonplaats] ,
VERWEERDER in cassatie,
advocaat: mr. H.J.W. Alt.

Partijen zullen hierna ook worden aangeduid als AVT en [verweerder].

1 Het geding in feitelijke instanties

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar de navolgende stukken:

- a. de beschikking in de zaak 4651262\EJ VERZ 15-763 van de kantonrechter te Eindhoven van 9 februari 2016;
- b. de beschikking in de zaak 200.189.982/01 van het gerechtshof 's-Hertogenbosch van 8 september 2016.

De beschikking van het hof is aan deze beschikking gehecht.

2 Het geding in cassatie

Tegen de beschikking van het hof heeft AVT beroep in cassatie ingesteld. Het cassatierekest is aan deze beschikking gehecht en maakt daarvan deel uit.

[verweerder] heeft verzocht het beroep te verwerpen.

De conclusie van de Advocaat-Generaal R.H. de Bock strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De advocaat van AVT heeft bij brief van 15 september 2017 op die conclusie gereageerd.

3 Beoordeling van het middel

De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

4 Beslissing

De Hoge Raad:

verwerpt het beroep;

veroordeelt AVT in de kosten van het geding in cassatie, tot op deze uitspraak aan de zijde van [verweerder] begroot op 853,07 aan verschotten en 1.800,-- voor salaris.

Deze beschikking is gegeven door de vice-president C.A. Streefkerk als voorzitter en de raadsheren G. de Groot, M.V. Polak, T.H. Tanja-van den Broek en C.H. Sieburgh, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer T.H. Tanja-van den Broek op 13 oktober 2017.