

# ECLI:NL:HR:2016:2708

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	25-11-2016
Datum publicatie	25-11-2016
Zaaknummer	15/03779
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2016:934, Gevolgd
Rechtsgebieden	Civiel recht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Huwelijksvermogensrecht. Verdeling gemeenschap na echtscheiding. Bijdrageplicht man in kosten financiering en onderhoud niet-echtelijke woning. Bewijswaardering overzicht gemaakte kosten.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl JWB 2016/425 RvdW 2016/1210

## Uitspraak

25 november 2016

Eerste Kamer

15/03779

EV/JS

Hoge Raad der Nederlanden

Arrest

in de zaak van:

[de vrouw],  
wonende te [woonplaats],  
VERZOEKSTER tot cassatie,  
advocaat: mr. H.J.W. Alt,

t e g e n

[de man],  
wonende te [woonplaats],  
VERWEERDER in cassatie,  
advocaat: mr. R.K. van der Brugge.

Partijen zullen hierna ook worden aangeduid als de vrouw en de man.

### **1 Het geding in feitelijke instanties**

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar de navolgende stukken:

a. de vonnissen in de zaak 1385 /HF ZA 91-1352 van de rechtbank te Utrecht van 9 december 1992, 20 april 1994, 2 april 2003, 23 november 2005, 27 september 2006, 1 november 2006, 12 december 2007, 30 januari 2008, 6 juli 2011 en 28 december 2011;

b. de arresten in de zaak 200.096.300 van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 14 mei 2013, 10 december 2013 en 14 april 2015, aangevuld bij arrest van 2 juni 2015.

De arresten van het hof zijn aan dit arrest gehecht.

### **2 Het geding in cassatie**

Tegen het arrest van het hof van 14 april 2015 heeft de vrouw beroep in cassatie ingesteld. De cassatiedagvaarding is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

De man heeft geconcludeerd tot verwerping van het beroep.

De zaak is voor partijen toegelicht door hun advocaten.

De conclusie van de plaatsvervangend Procureur-Generaal strekt tot verwerping van het beroep.

De advocaat van de vrouw heeft bij brief van 7 oktober 2016 op die conclusie gereageerd.

### **3 Beoordeling van het middel**

De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

### **4 Beslissing**

De Hoge Raad:

verwerpt het beroep;

compenseert de kosten van het geding in cassatie aldus dat iedere partij de eigen kosten draagt.

Dit arrest is gewezen door de raadsheren A.M.J. van Buchem-Spapens, als voorzitter, G. Snijders en C.E. du Perron, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer G. de Groot op 25 november 2016.