

ECLI:NL:HR:2016:2347

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	14-10-2016
Datum publicatie	14-10-2016
Zaaknummer	16/03001
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2016:994, Gevolgd
Rechtsgebieden	Civil recht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. WSNP. Tussentijdse beëindiging wegens niet-naleving van informatieplicht (art. 350 lid 3, onder c, Fw). Ontvankelijkheid, overschrijden appeltermijn.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl JWB 2016/373 RvdW 2016/1068

Uitspraak

14 oktober 2016

Eerste Kamer

16/03001

LZ/EE

Hoge Raad der Nederlanden

Arrest

in de zaak van:

[verzoekster],
wonende te [woonplaats],

VERZOEKSTER tot cassatie,

advocaat: aanvankelijk mr. P.J.Ph. Dietz
de Loos, thans mr. K. Aantjes.

Verzoekster zal hierna ook worden aangeduid als [verzoekster].

1 Het geding in feitelijke instanties

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar de navolgende stukken:

- a. het vonnis in de zaak met het insolventienummer C 08/14/702 R van de rechtbank Overijssel van 8 maart 2016;
- b. het arrest in de zaak 200.187.717 van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 2 juni 2016.

Het arrest van het hof is aan dit arrest gehecht.

2 Het geding in cassatie

Tegen het arrest van het hof heeft [verzoekster] beroep in cassatie ingesteld. Het cassatierekest is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

De conclusie van de Advocaat-Generaal J. Wuisman strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

3 Beoordeling van de middelen

De in de middelen aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

4 Beslissing

De Hoge Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is gewezen door de raadsheren A.M.J. van Buchem-Spapens, als voorzitter, C.A. Streefkerk en C.E. du Perron, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer G. de Groot op 14 oktober 2016.