

ECLI:NL:HR:2016:1383

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	05-07-2016
Datum publicatie	05-07-2016
Zaaknummer	15/01452
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2016:574, Gevolgd In cassatie op : ECLI:NL:GHAMS:2015:653, Bekrachtiging/bevestiging
Rechtsgebieden	Strafrecht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Klimop-zaak. Onder meer klachten over afwijzen van het verzoek om een medeverdachte als getuige te (doen) horen en klachten over het daderschap van verdachte. HR: art. 81.1 RO.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl RvdW 2016/854

Uitspraak

5 juli 2016

Strafkamer

nr. S 15/01452

ABO/SG

Hoge Raad der Nederlanden

Arrest

op het beroep in cassatie tegen een arrest van het Gerechtshof Amsterdam van 27 februari 2015, nummer 23/000657-12, in de strafzaak tegen:

[verdachte], geboren te [geboorteplaats] op [geboortedatum] 1965.

1 Geding in cassatie

Het beroep is ingesteld door de verdachte. Namens deze hebben D.V.A. Brouwer, advocaat te Utrecht, en J. Kuijper, advocaat te Amsterdam, bij schriftuur middelen van cassatie voorgesteld. De schriftuur is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

De Advocaat-Generaal P.C. Vegter heeft geconcludeerd tot verwerping van het beroep.

De raadslieden hebben daarop schriftelijk gereageerd.

2 Beoordeling van de middelen

De middelen kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81, eerste lid, RO, geen nadere motivering nu de middelen niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

3 Beslissing

De Hoge Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is gewezen door de vice-president W.A.M. van Schendel als voorzitter, en de raadsheren H.A.G. Splinter-van Kan, V. van den Brink, A.L.J. van Strien en M.J. Borgers in bijzijn van de waarnemend griffier L. Nuy, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 5 juli 2016.