

ECLI:NL:HR:2014:2933

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	10-10-2014
Datum publicatie	13-10-2014
Zaaknummer	13/05894
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2014:673, Gevolgd In cassatie op : ECLI:NL:GHDHA:2013:3749, Bekrachtiging/bevestiging
Rechtsgebieden	Civiel recht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Verdeling huwelijksgoederengemeenschap. Waardebepaling aandelen; waarderingsgrondslag. Draagplicht voor gemeenschapsschulden; art. 1:100 lid 1 BW; grond voor afwijking hoofdregel van verdeling bij helfte?
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl RvdW 2014/1134 RFR 2015/2

Uitspraak

10 oktober 2014

Eerste Kamer

nr. 13/05894

EE/AS

Hoge Raad der Nederlanden

Beschikking

in de zaak van:

[de vrouw],
wonende te [woonplaats],
VERZOEKSTER tot cassatie,
advocaat: mr. S. Kousedghi,

t e g e n

[de man],
wonende te [woonplaats],
VERWEERDER in cassatie,
advocaat: mr. K. Aantjes.

Partijen zullen hierna ook worden aangeduid als de vrouw en de man.

1 Het geding in feitelijke instanties

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar de navolgende stukken:

- a. de beschikkingen in de zaak met rekestnummers 371494/F1 RK 11-177 en 383395/F1 RK 11-2324 van de rechtbank Rotterdam van 14 december 2011 en 17 oktober 2012;
- b. de beschikking in de zaak 200.120.417/01 en 200.125.614/01 van het gerechtshof Den Haag van 28 augustus 2013.

De beschikking van het hof is aan deze beschikking gehecht.

2 Het geding in cassatie

Tegen de beschikking van het hof heeft de vrouw beroep in cassatie ingesteld. Het cassatierekest is aan deze beschikking gehecht en maakt daarvan deel uit.

De man heeft verzocht het beroep te verwerpen.

De conclusie van de Advocaat-Generaal L.A.D. Keus strekt tot verwerping.

De advocaat van de vrouw heeft bij brief van 4 juli 2014 op die conclusie gereageerd.

3 Beoordeling van de middelen

De in de middelen aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

4 Beslissing

De Hoge Raad verwerpt het beroep.

Deze beschikking is gegeven door de raadsheren A.M.J. van Buchem-Spapens, als voorzitter, A.H.T. Heisterkamp en G. Snijders, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer G. de Groot op 10 oktober 2014.