

ECLI:NL:HR:2013:1135

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	08-11-2013
Datum publicatie	08-11-2013
Zaaknummer	13/03377
Formele relaties	In cassatie op : ECLI:NL:GHARL:2013:CA2168, Niet ontvankelijk Conclusie: ECLI:NL:PHR:2013:923, Gevolgd
Rechtsgebieden	Personen- en familierecht
Bijzondere kenmerken	Cassatie Artikel 80a RO-zaken
Inhoudsindicatie	Art. 80a lid 1 RO. Kort geding. Ouders onttrekken kinderen aan toezicht Bureau Jeugdzorg. Vordering ouders tot staking opsporingsactiviteiten OM. Aan het middel te stellen eisen.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl RvdW 2013/1339 JWB 2013/527

Uitspraak

8 november 2013

Eerste Kamer

13/03377

RM/TT

Hoge Raad der Nederlanden

Arrest

in de zaak van:

1. [eiser 1],

2. [eiseres 2],

beiden wonende te [woonplaats], Duitsland,

EISERS tot cassatie,

advocaat: mr. E.A.M. Brouwers-Bouwman,

t e g e n

DE STAAT DER NEDERLANDEN (Ministerie van Veiligheid en Justitie),

zetelende te s-Gravenhage,

VERWEERDER in cassatie,

niet verschenen.

Partijen zullen hierna ook worden aangeduid als de ouders en de Staat.

1 Het geding in feitelijke instanties

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar de navolgende stukken:

a. het vonnis in de zaak 137700 / KG ZA 12-352 van de voorzieningenrechter in de rechtbank Groningen van 14 december 2012;

b. het arrest in de zaak 200.119.671/01 van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 4 juni 2013.

Het arrest van het hof is aan dit arrest gehecht.

2 Het geding in cassatie

Tegen het arrest van het hof hebben de ouders beroep in cassatie ingesteld. De cassatiedagvaarding is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

Tegen de Staat is verstek verleend.

Het standpunt van de Procureur-Generaal strekt tot niet-ontvankelijkheid op de voet van art. 80a RO.

De advocaat van de ouders heeft bij brief van 9 oktober 2013 op dit standpunt gereageerd.

3 Beoordeling van de ontvankelijkheid

De Hoge Raad is van oordeel dat de aangevoerde klachten geen behandeling in cassatie rechtvaardigen omdat de partij die het cassatieberoep heeft ingesteld klaarblijkelijk onvoldoende belang heeft bij het cassatieberoep dan wel omdat de klachten klaarblijkelijk niet tot cassatie kunnen leiden (zie het standpunt van de Procureur-Generaal onder 6 - 9).

De Hoge Raad zal daarom gezien art. 80a lid 1 RO en gehoord de Procureur-Generaal het beroep niet-ontvankelijk verklaren.

4 Beslissing

De Hoge Raad:

verklaart het beroep in cassatie niet-ontvankelijk;

veroordeelt de ouders in de kosten van het geding in cassatie, tot op deze uitspraak aan de zijde van de Staat begroot op nihil.

Dit arrest is gewezen door de raadsheren C.A. Streefkerk, als voorzitter, C.E. Drion en M.V. Polak, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer M.A. Loth op 8 november 2013.