

# ECLI:NL:HR:2012:BW9228

|                      |                                                                                 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Instantie            | Hoge Raad                                                                       |
| Datum uitspraak      | 07-09-2012                                                                      |
| Datum publicatie     | 07-09-2012                                                                      |
| Zaaknummer           | 10/05441                                                                        |
| Formele relaties     | Conclusie: ECLI:NL:PHR:2012:BW9228                                              |
| Rechtsgebieden       | Civil recht<br>Insolventierecht                                                 |
| Bijzondere kenmerken | Cassatie                                                                        |
| Inhoudsindicatie     | Art. 81 RO. Faillissement. Pauliana. Vordering curator op grond van art. 42 Fw. |
| Vindplaatsen         | Rechtspraak.nl<br>RvdW 2012/1078<br>JWB 2012/404                                |

## Uitspraak

7 september 2012

Eerste Kamer

10/05441

EE/AS

Hoge Raad der Nederlanden

Arrest

in de zaak van:

[Eiser],  
wonende te [woonplaats], Verenigde Staten van Amerika,  
EISER tot cassatie,  
advocaat: mr. E.C. Kerkhoven,

t e g e n

mr. Franciscus Jozef Hubert SOMERS, in zijn hoedanigheid van curator in het faillissement van Cistron Internet Services B.V.,  
gevestigd te Alphen aan den Rijn,  
VERWEERDER in cassatie,  
niet verschenen.

Partijen zullen hierna ook worden aangeduid als [eiser] en de curator.

1. Het geding in feitelijke instanties

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar de navolgende stukken:

- a. de vonnissen in de zaak 246124/HA ZA 05-2124 van de rechtbank 's-Gravenhage van 5 oktober 2005, 16 augustus 2006, 7 maart 2007 en 7 mei 2008;
- b. het arrest in de zaak 200.016.333/01 van het gerechtshof te 's-Gravenhage van 10 augustus 2010.

Het arrest van het hof is aan dit arrest gehecht.

## 2. Het geding in cassatie

Tegen het arrest van het hof heeft [eiser] beroep in cassatie ingesteld. De cassatiedagvaarding is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

Tegen de curator is verstek verleend.

De zaak is voor [eiser] toegelicht door zijn advocaat.

De conclusie van de Advocaat-Generaal J.L.R.A. Huydecoper strekt tot verwerping met toepassing van art. 81 RO.

De advocaat van [eiser] heeft bij brief van 29 juni 2012 op die conclusie gereageerd.

## 3. Beoordeling van de middelen

De in de middelen aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Zulks behoeft, gezien art. 81 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

## 4. Beslissing

De Hoge Raad:

verwerpt het beroep;

veroordeelt [eiser] in de kosten van het geding in cassatie, tot op deze uitspraak aan de zijde van de curator begroot op nihil.

Dit arrest is gewezen door de raadsheren A.M.J. van Buchem-Spapens, als voorzitter, M.A. Loth en G. Snijders, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer J.C. van Oven op 7 september 2012.