

# ECLI:NL:CRVB:2024:2384

Instantie	Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak	11-12-2024
Datum publicatie	19-12-2024
Zaaknummer	24/1762 WLZ
Rechtsgebieden	Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Hoger beroep niet-ontvankelijk. Het griffierecht is niet binnen de termijn betaald.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

Datum uitspraak: 11 december 2024

24/1762 WLZ

Centrale Raad van Beroep

Enkelvoudige kamer

Uitspraak als bedoeld in de artikelen 8:54 en 8:108 van de Algemene wet bestuursrecht in verband met het hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 21 juni 2024, 21/3632

Partijen:

[Appellant] enig erfgenaam van wijlen [betrokkene], wettelijk vertegenwoordigd door zijn bewindvoerder [bewindvoerder B.V.] (appellant)

Stichting Zorgkantoor Menzis (zorgkantoor)

### PROCESVERLOOP

Namens appellant heeft mr. K. Wevers hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank.

## OVERWEGINGEN

In artikel 8:41, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat van de indiener van het beroepschrift een griffierecht wordt geheven. Ingevolge artikel 8:108, eerste lid, van de Awb is deze bepaling van overeenkomstige toepassing op het hoger beroep.

Bij brief van 31 juli 2024 is de gemachtigde van appellant erop gewezen dat een griffierecht van 138,- is verschuldigd, en is medegedeeld dat dit bedrag uiterlijk 28 dagen na de dag van verzending van de brief op de in die brief genoemde bankrekening moet zijn bijgeschreven.

Bij aangetekende brief van 31 augustus 2024 is de gemachtigde van appellant nogmaals gewezen op de verschuldigdheid van het griffierecht en is medegedeeld dat het verschuldigde bedrag binnen vier weken na de datum van deze brief op de in die brief genoemde bankrekening dient te zijn bijgeschreven dan wel contant moet zijn betaald. Daarbij is erop gewezen dat als het griffierecht niet tijdig wordt betaald, appellant er rekening mee moet houden dat het (hoger) beroep niet inhoudelijk behandeld kan worden.

Het griffierecht is niet binnen de termijn betaald.

Op grond van de beschikbare gegevens kan redelijkerwijs niet worden geoordeeld dat appellant niet in verzuim is geweest. Het hoger beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

Daarnaast merkt de Raad nog het volgende op. In artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d, van de Awb is bepaald dat het beroepschrift de gronden van het beroep dient te bevatten. Ingevolge artikel 6:24 van de Awb is deze bepaling van overeenkomstige toepassing op het hoger beroep.

Het ingediende beroepschrift bevat geen gronden. Bij brief van 9 augustus 2024 is de gemachtigde van appellant in de gelegenheid gesteld dit verzuim binnen vier weken te herstellen.

Op 3 september 2024 heeft de gemachtigde van appellant per e-mailbericht gronden toegezonden die betrekking hebben op een andere zaak met een ander zaaknummer en andere procespartijen.

Naar aanleiding hiervan is bij aangetekende brief van 4 oktober 2024 aan de gemachtigde van appellant nogmaals de gelegenheid geboden gronden van het hoger beroep van appellant in te dienen. Daarbij is een termijn van vier weken gesteld en is erop gewezen dat overschrijding van die termijn tot gevolg kan hebben dat de zaak niet inhoudelijk wordt behandeld.

De gemachtigde van appellant heeft deze termijn ongebruikt voorbij laten gaan. Ook hierin ziet de Raad aanleiding het hoger beroep niet-ontvankelijk te verklaren, zodat zonder verder onderzoek kan worden

beslist.

Voor een proceskostenveroordeling is geen aanleiding.

## **BESLISSING**

De Centrale Raad van Beroep verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door D. Hardonk-Prins, in tegenwoordigheid van A. Giesen als griffier. De beslissing is uitgesproken in het openbaar op 11 december 2024.

(getekend) D. Hardonk-Prins

(getekend) A. Giesen

Tegen deze uitspraak kunnen een belanghebbende en het bestuursorgaan binnen zes weken na de verzending van het afschrift van deze uitspraak schriftelijk verzet doen bij de Centrale Raad van Beroep, Postbus 16002, 3500 DA UTRECHT. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld te worden gehoord.