

ECLI:NL:CRVB:2010:BM9307

Instantie	Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak	08-06-2010
Datum publicatie	29-06-2010
Zaaknummer	09-6305 WWB
Rechtsgebieden	Bestuursrecht Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Afwijzing herhaalde aanvraag. Ten opzichte van de eerdere afwijzende beslissingen zijn de omstandigheden niet gewijzigd. Geen belang bij een beoordeling van het hoger beroep tegen de aangevallen uitspraak voor zover daarbij het beroep tegen het besluit 15 december 2008 inzake de kosten van griffierecht ongegrond is verklaard. Het hoger beroep dient derhalve in zoverre niet-ontvankelijk te worden verklaard.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

09/6305 WWB

Centrale Raad van Beroep

Meervoudige kamer

U I T S P R A A K

op het hoger beroep van:

[Appellant], wonende te [woonplaats] (hierna: appellant),

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 28 oktober 2009, 09/549 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen:

appellant

en

het College van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Gravenhage (hierna: College)

Datum uitspraak: 8 juni 2010

I. PROCESVERLOOP

Namens appellant heeft mr. M.P. Frierson, advocaat te 's-Gravenhage, hoger beroep ingesteld.

Het College heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 27 april 2010. Appellant is verschenen, bijgestaan door mr. M.K. Bhadai, kantoorgenoot van mr. Frierson.

Het College heeft zich laten vertegenwoordigen door mr. W. Punter en I.M. Groen, beiden werkzaam bij de gemeente 's-Gravenhage.

II. OVERWEGINGEN

1. De Raad gaat uit van de volgende in dit geding van belang zijnde feiten en omstandigheden.

1.1. Op 23 juni 2008 heeft appellant, met opgave van het adres [adres] te [woonplaats], een aanvraag gedaan voor bijzondere bijstand voor de kosten van een kast en een bankstel en een aanvraag voor de kosten van griffierecht voor het instellen van hoger beroep in de procedure die bij de Raad bekend is onder nummer 07/3853 WWB. Bij afzonderlijke besluiten van 12 september 2008 heeft het College deze aanvragen afgewezen.

1.2. Bij besluit van 15 december 2008 heeft het College de bezwaren tegen de besluiten van 12 september 2008 ongegrond verklaard. Dit besluit is voor beide aanvragen gegrond op de overweging dat er geen nieuwe feiten en of omstandigheden zijn aangevoerd, waaruit blijkt dat appellant recht op bijstand heeft. Daarbij heeft het College in aanmerking genomen dat de rechtbank 's-Gravenhage op 28 november 2008 uitspraak heeft gedaan over eerdere aanvragen van appellant voor bijzondere bijstand voor dezelfde kosten. De rechtbank heeft in de uitspraak van 28 november 2008 geconcludeerd dat appellant geen nieuwe feiten of omstandigheden naar voren heeft gebracht waaruit blijkt dat recht bestaat op de aangevraagde bijzondere bijstand.

2. Bij de aangevallen uitspraken heeft de rechtbank het beroep tegen het besluit van 15 december 2008 ongegrond verklaard.

3. Appellant heeft zich in hoger beroep tegen deze uitspraak gekeerd.

4. De Raad overweegt als volgt.

4.1. Met betrekking tot de bijzondere bijstand voor de kosten van griffierecht is het volgende van belang. De Raad heeft bij uitspraak van 13 augustus 2008 het hoger beroep van appellant in de procedure met het kenmerk 07/3853 WWB niet-ontvankelijk verklaard omdat appellant het griffierecht niet heeft betaald. De Raad heeft daarbij overwogen dat het verzoek van appellant om vrijstelling van het griffierecht niet is ingewilligd omdat hij niet heeft voldaan aan het verzoek van de Raad om recente gegevens over te leggen waaruit kan worden afgeleid dat hij niet in staat is het griffierecht te betalen.

4.2. De Raad is van oordeel dat als gevolg van de uitspraak van de Raad van 13 augustus 2008 vast is komen te staan dat appellant in de procedure met het kenmerk 07/3853 WWB geen griffierecht heeft betaald en ook niet zal betalen. Hieruit volgt dat appellant geen belang heeft bij een beoordeling van het hoger beroep tegen de aangevallen uitspraak voor zover daarbij het beroep tegen het besluit 15 december 2008 inzake de kosten van griffierecht ongegrond is verklaard. Het hoger beroep dient derhalve in zoverre niet-ontvankelijk te worden verklaard.

4.3. Met betrekking tot de bijzondere bijstand voor de kosten van een kast en een bankstel overweegt de Raad als volgt. Bij onherroepelijk geworden uitspraak van 22 mei 2007 heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage in een uitspraak als bedoeld in artikel 8:86 van de Algemene wet bestuursrecht geoordeeld dat het College zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat vanaf 12 mei 2006 onduidelijkheid bestond omtrent de woonsituatie van appellant. Er bestaat naar het oordeel van de voorzieningenrechter geen grond voor het oordeel dat appellant ten tijde van de aanvraag van 12 mei 2006 zijn feitelijke hoofdverblijf had op het door hem opgegeven adres. Daardoor kan het recht op bijstand niet worden vastgesteld. Vervolgens heeft de rechtbank 's-Gravenhage bij uitspraak van 27 november 2008 geoordeeld dat het College terecht appellants aanvragen voor bijstand van 28 december 2006 en 1 maart 2007 heeft afgewezen omdat er geen sprake is van een wijziging van omstandigheden

ten opzichte van de beoordeling van de aanvraag van 12 mei 2006. Het hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank van 27 november 2008 is door deze Raad bij uitspraak van 8 juni 2010 met het kenmerk 09/61 WWB ongegrond verklaard.

4.4. Appellant heeft niet aannemelijk gemaakt dat zijn omstandigheden in de hier te beoordelen periode van 23 juni 2008 tot en met 12 september 2008 ten opzichte van de eerdere afwijzende beslissingen in die zin zijn gewijzigd dat hij zijn hoofdverblijf wel had op het door hem opgegeven adres [adres] te [woonplaats]. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd voor zover daarbij het beroep tegen het besluit 15 december 2008 inzake de kosten van een kast en een bankstel ongegrond is verklaard.

5. De Raad ziet geen aanleiding voor een veroordeling in de proceskosten.

III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep;

Recht doende:

Verklaart het hoger beroep tegen de aangevallen uitspraak, voor zover het de bijzondere bijstand voor de kosten van griffierecht betreft, niet-ontvankelijk;

Bevestigt de aangevallen uitspraak voor het overige.

Deze uitspraak is gedaan door N.J. van Vulpen-Grootjans als voorzitter en J.N.A. Bootsma en E.E.V. Lenos als leden, in tegenwoordigheid van R.L.G. Boot als griffier. De beslissing is uitgesproken in het openbaar op 8 juni 2010.

(get.) N.J. van Vulpen-Grootjans.

(get.) R.L.G. Boot.

IJ