

ECLI:NL:CRVB:2009:BK4743

Instantie	Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak	27-11-2009
Datum publicatie	01-12-2009
Zaaknummer	09-1771 WAO
Rechtsgebieden	Bestuursrecht Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Herziening WAO-uitkering. De Raad is evenals de rechtbank van oordeel dat er sprake is van een voldoende zorgvuldige medische en arbeidskundige grondslag voor het bestreden besluit. De Raad wijst in dit verband op de rapportage van de bezwaarverzekeringarts van 3 maart 2008. Volgens de bezwaarverzekeringarts voldoet appellante niet aan de uitzonderingscriteria van de verzekeringsgeneeskundige standaard 'geen duurzaam benutbare mogelijkheden'. De bezwaarverzekeringarts is tot de conclusie gekomen dat appellante grotendeels is hersteld van haar PTSS, dat de behandeling van appellante in augustus 2005 is gestaakt en dat appellante in het dagelijkse leven een redelijk niveau van functioneren heeft. Er is niets dat wijst op een ernstige psychopathologie en appellante heeft ook in hoger beroep geen medische stukken overgelegd waaruit dient te worden afgeleid dat zij zwaarder beperkt is dan is vastgelegd in de FML. Hetgeen ter zitting is aangegeven kan naar het oordeel van de Raad ook niet tot een ander oordeel leiden.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

09/1771 WAO

Centrale Raad van Beroep

Enkelvoudige kamer

U I T S P R A A K

op het hoger beroep van:

[Appellante], wonende te [woonplaats] (hierna: appellante)

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch van 24 februari 2009, 08/1397 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen

appellante

en

de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: Uww).

Datum uitspraak: 27 november 2009

I. PROCESVERLOOP

Namens appellante heeft mr. M.J. van de Laar, advocaat te Eindhoven, hoger beroep ingesteld.

Het Uvw heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 16 oktober 2009. Appellante is verschenen, bijgestaan door mr. P.J.A. van de Laar, kantoorgenoot van mr. M.J. van de Laar. Het Uvw was vertegenwoordigd door mr. A.E.G. de Jong.

II. OVERWEGINGEN

1. Op 25 november 1996 is appellante uitgevallen voor haar werkzaamheden als inpakster voor 30 uur per week als gevolg van een posttraumatische stressstoornis (PTSS). Aan haar is per 22 november 1997 een WAO-uitkering toegekend, berekend naar een mate van arbeidsongeschiktheid van 80 tot 100%.

2.1. Bij besluit van 16 mei 2007 heeft het Uvw aan appellante meegedeeld dat haar mate van arbeidsongeschiktheid, naar aanleiding van de aangepaste regels voor de schatting van arbeidsongeschiktheid, is onderzocht en dat deze per 16 mei 2007 is afgenomen naar minder dan 15% en dat haar WAO-uitkering per 17 juli 2007 wordt ingetrokken.

2.2. Bij besluit van 27 maart 2008 (bestreden besluit) heeft het Uvw het bezwaar van appellante daartegen gegrond verklaard vanwege een hoger maatmanloon en de mate van arbeidsongeschiktheid vastgesteld op 15 tot 25%.

3. De rechtbank heeft het beroep van appellante ongegrond verklaard. De rechtbank ziet geen aanleiding de door de verzekeringsarts vastgestelde en de door de bezwaarverzekeringsarts akkoord bevonden beperkingen die zijn vastgelegd in de Functionele Mogelijkhedenlijst (FML) van 12 april 2007, voor onjuist te houden. Daarnaast volgt de rechtbank appellante niet in haar stelling dat onvoldoende onderzoek is verricht naar haar psychische klachten. Van de zijde van appellante zijn geen medische gegevens overgelegd waaruit blijkt dat de beperkingen ten gevolge van een posttraumatische stressstoornis zijn onderschat. Het bestreden besluit berust naar het oordeel van de rechtbank op een juiste medische en arbeidskundige grondslag.

4. Appellante kan zich niet verenigen met deze uitspraak. Zij stelt zich nogmaals op het standpunt dat het Uvw onvoldoende onderzoek heeft verricht en dat zij vanwege ernstige geestelijke en lichamelijke klachten volledig arbeidsongeschikt is. Zij heeft nekkklachten, hoofdpijn, concentratieproblemen, is depressief en er is tevens sprake van een borderline persoonlijkheidsstoornis.

5.1. De Raad overweegt als volgt.

5.2. Ten aanzien van de gronden van appellante in hoger beroep is de Raad van oordeel dat de rechtbank deze gronden afdoende heeft besproken en genoegzaam heeft gemotiveerd waarom deze gronden niet slagen. De Raad onderschrijft de overwegingen van de rechtbank volledig en verwijst hiernaar. De Raad is evenals de rechtbank van oordeel dat er sprake is van een voldoende zorgvuldige medische en arbeidskundige grondslag voor het bestreden besluit. De Raad wijst in dit verband op de rapportage van de bezwaarverzekeringsarts van 3 maart 2008. Volgens de bezwaarverzekeringsarts voldoet appellante niet aan de uitzonderingscriteria van de verzekeringsgeneeskundige standaard 'geen duurzaam benutbare mogelijkheden'. De bezwaarverzekeringsarts is tot de conclusie gekomen dat appellante grotendeels is hersteld van haar PTSS, dat de behandeling van appellante in augustus 2005 is gestaakt en dat appellante in het dagelijkse leven een redelijk niveau van functioneren heeft. Er is niets dat wijst op een ernstige psychopathologie en appellante heeft ook in hoger beroep geen medische stukken overgelegd waaruit dient te worden afgeleid dat zij zwaarder beperkt is dan is vastgelegd in de FML. Hetgeen ter zitting is aangegeven kan naar het oordeel van de Raad ook niet tot een ander oordeel leiden.

5.3. Uit hetgeen is overwogen in 5.2 volgt dat het hoger beroep niet slaagt en dat de aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

6. De Raad ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep,

Recht doende:

Bevestigt de aangevallen uitspraak.

Deze uitspraak is gedaan door G. van der Wiel, in tegenwoordigheid van A.C.A. Wit als griffier. De beslissing is uitgesproken in het openbaar op 27 november 2009.

(get.) G. van der Wiel.

(get.) A.C.A. Wit.

IvR