

ECLI:NL:CRVB:2008:BG8233

| | |
|----------------------|--|
| Instantie | Centrale Raad van Beroep |
| Datum uitspraak | 11-12-2008 |
| Datum publicatie | 24-12-2008 |
| Zaaknummer | 06-4624 MPW |
| Rechtsgebieden | Bestuursrecht Ambtenarenrecht |
| Bijzondere kenmerken | Hoger beroep |
| Inhoudsindicatie | Afwijzing verzoek om tegemoetkoming om te zetten in financiële hulp bij de aankoop van een auto. Appellant was in de periode waarover het hier gaat in staat om tenminste een afstand van 100 meter te lopen en was dus ook niet voor alle vervoer aangewezen op het gebruik van een auto. |
| Vindplaatsen | Rechtspraak.nl |

Uitspraak

06/4624 MPW

Centrale Raad van Beroep

Meervoudige kamer

U I T S P R A A K

op het hoger beroep van:

[appellant] (hierna: appellant),

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 7 juli 2006, 06/2822 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Defensie (hierna: de staatssecretaris)

Datum uitspraak: 11 december 2008

I. PROCESVERLOOP

Appellant heeft hoger beroep ingesteld.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 6 november 2008. Appellant is niet verschenen. De staatssecretaris heeft zich laten vertegenwoordigen door mr. M.H.J. Geldof van Doorn, werkzaam bij de

II. OVERWEGINGEN

1. Op grond van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting gaat de Raad uit van de volgende hier van belang zijnde feiten en omstandigheden.

1.1. Aan appelland, gewezen militair van de Koninklijke Landmacht, is bij besluit op bezwaar van 5 juli 2000 met ingang van 1 maart 1999 in verband met aandoeningen aan hart en gewrichten, waarvoor verband met de militaire dienst is aangenomen, voor de duur van vijf jaar een tegemoetkoming in de vervoerskosten voor algemene (recreatieve) doeleinden toegekend. Appelland heeft tegen dit besluit rechtsmiddelen aangewend, hetgeen heeft geleid tot de uitspraak van de Raad van 4 december 2003, 01/5113, waarin de Raad van oordeel was dat appelland in staat moest worden geacht een afstand van tenminste 100 meter lopend af te leggen.

1.2. Inmiddels had appelland bij brief van 22 september 2001 verzocht om de tegemoetkoming om te zetten in financiële hulp bij de aankoop van een auto, aangezien hij zich vanwege zijn dienstverbandaandoeningen niet in staat achtte te reizen met het openbaar vervoer, dan wel om meer dan 100 meter te voet af te leggen.

Bij besluit van 5 maart 2002, in bezwaar gehandhaafd bij het bestreden besluit van 20 februari 2006, is het verzoek van appelland afgewezen.

1.3. Bij de aangevallen uitspraak heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard. De rechtbank was van oordeel dat op grond van het gehouden medische onderzoek kon worden aangenomen dat appelland in staat kon worden geacht om een afstand van tenminste 100 meter lopend af te leggen.

2. In hoger beroep heeft appelland - kort samengevat - aangevoerd dat hij lijdt aan een scala van medische klachten, waaronder ontstekingen aan ledematen en organen, die veroorzaakt zouden worden door de medicijnen die hij in verband met zijn dienstverbandaandoeningen moet gebruiken.

3. De staatssecretaris heeft hiertegen verweer gevoerd en er daarbij op gewezen dat de door appelland in zijn beroepschrift omschreven klachten ten tijde van het op 19 december 2001 gehouden medisch onderzoek in elk geval nog niet in die mate als later door appelland aangegeven aanwezig waren.

4. De Raad overweegt het volgende.

4.1. De rechtbank heeft met juistheid geoordeeld dat het geding zich toespitst op de beantwoording van de vraag of appelland, rekening houdend met de gebreken waarvoor dienstverband is aanvaard, in staat kon worden geacht om een afstand van tenminste 100 meter lopend af te leggen. Dit dient in dit geval te worden beoordeeld op basis van de gezondheidstoestand van appelland op de peildatum, september 2001.

4.2. De Raad ziet in het verslag van het medisch onderzoek van 19 december 2001 geen gegevens die erop wijzen dat appellands gezondheidstoestand na de hartoperatie, die hij in het voorjaar van 2001 heeft ondergaan, zozeer zou zijn verslechterd dat hij niet meer in staat was om 100 meter te lopen. Appelland heeft zijn andersluidend standpunt niet met medische stukken onderbouwd. De Raad merkt hierbij op dat het door appelland in geding gebrachte rapport van de medisch adviseur G. Jambroes van 18 juni 2002, uitgebracht in het kader van de eerdere door appelland gevoerde procedure, slechts ingaat op enkele vragen met betrekking tot geneeskundig onderzoek naar appellands gezondheidstoestand in de periode voorafgaande aan de operatie en dat op grond van dat rapport geen conclusies kunnen worden getrokken over de gezondheidstoestand van appelland in de periode daarna.

4.3. Met betrekking tot de door hem aangevoerde klachten van het bewegingsapparaat, met name ontstekingen aan de onderbenen, heeft appellant aangekondigd medische informatie te zullen overleggen ter onderbouwing van zijn stelling dat deze klachten het gevolg zijn van door hem in verband met zijn hartklachten gebruikte medicijnen. Uiteindelijk heeft appellant zulke stukken niet kunnen overleggen. Overigens blijkt ook uit het verslag van het op 19 december 2001 verrichte medisch onderzoek niet dat appellant toen van dergelijke klachten melding heeft gemaakt.

4.4. De Raad is derhalve van oordeel dat de staatssecretaris zich in het bestreden besluit op goede gronden op het standpunt heeft kunnen stellen dat appellant in de periode waarover het hier gaat in staat was om tenminste een afstand van 100 meter te lopen en dus ook niet voor alle vervoer aangewezen was op het gebruik van een auto. De aangevallen uitspraak, waarbij het beroep tegen het bestreden besluit ongegrond werd verklaard, komt derhalve voor bevestiging in aanmerking.

5. De Raad acht geen termen aanwezig om toepassing te geven aan artikel 8:75 van de Algemene wet bestuursrecht inzake een proceskostenveroordeling in hoger beroep.

III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep;

Recht doende:

Bevestigt de aangevallen uitspraak.

Deze uitspraak is gedaan door A. Beuker-Tilstra als voorzitter en G.L.M.J. Stevens en A.A.M. Mollee als leden. De beslissing is, in tegenwoordigheid van M. van Berlo als griffier, uitgesproken in het openbaar op 11 december 2008.

(get.) A. Beuker-Tilstra.

(get.) M. van Berlo.

HD

04.12