

ECLI:NL:CRVB:2007:BB8649

Instantie	Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak	23-11-2007
Datum publicatie	26-11-2007
Zaaknummer	05-5782 WAO
Rechtsgebieden	Bestuursrecht Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Weigering WAO-uitkering.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

05/5782 WAO

Centrale Raad van Beroep

Meervoudige kamer

UITSpraak

op het hoger beroep van:

[appellante] (hierna: appellante),

tegen de uitspraak van de rechtbank Assen van 6 september 2005, 04/1106 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen:

appellante

en

de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: Uvw).

Datum uitspraak: 23 november 2007

I. PROCESVERLOOP

Namens appellante heeft mr. B. van Dijk, advocaat te Groningen, hoger beroep ingesteld.

Het Uvw heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 12 oktober 2007. Appellante is aldaar, zoals tevoren is bericht, niet verschenen. Het Uvw was vertegenwoordigd door W.R. Bos.

II. OVERWEGINGEN

Onder verwijzing naar de aangevallen uitspraak voor een uitgebreidere weergave van de feiten en omstandigheden die in dit geding van belang zijn, volstaat de Raad met het volgende.

De rechtbank heeft bij de aangevallen uitspraak het beroep van appellante tegen het besluit van 22 oktober 2004, waarbij in bezwaar is gehandhaafd het besluit appellante met ingang van 17 februari 2003 geen WAO-uitkering toe te kennen, ongegrond verklaard.

Wat appellante in hoger beroep heeft aangevoerd vormt in essentie een herhaling van hetgeen reeds in beroep is aangevoerd. Nieuwe gezichtspunten zijn niet naar voren gebracht.

De Raad onderschrijft de ter zake door de rechtbank gehanteerde overwegingen en gegeven oordelen volledig en maakt deze tot de zijne. Aan de overwegingen van de rechtbank voegt de Raad enkel toe dat het in hoger beroep namens appellante overgelegde en in het kader van de (re)integratie Arbeidsgehandicapten opgestelde onderzoeksrapport van verzekeringsarts J.G. Voogd van 23 augustus 2005 voor de beoordeling van het onderhavige geding niet relevant is, aangezien het betrekking heeft op een datum gelegen na de periode in geding.

Het voorgaande betekent dat de aangevallen uitspraak moet worden bevestigd.

In deze bevestiging ligt ook besloten dat de Raad van oordeel is dat de rechtbank terecht geen proceskostenveroordeling heeft uitgesproken. De Raad volgt appellante niet in haar stelling dat het wettelijk kader in het besluit van 22 oktober 2004 onduidelijk is. Dienaangaande merkt de Raad op dat de aanvraag van appellante is opgevat als een zogeheten AMBER-claim, hetgeen ook in het besluit van 22 oktober 2004 tot uiting is gekomen.

III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep,

Recht doende:

Bevestigt de aangevallen uitspraak.

Deze uitspraak is gedaan door J. Brand als voorzitter en I.M.J. Hilhorst-Hagen en J.P.M. Zeijen als leden. De beslissing is, in tegenwoordigheid van D.W.M. Kaldenhoven als griffier, uitgesproken in het openbaar op 23 november 2007.

(get.) J. Brand.

(get.) D.W.M. Kaldenhoven.

MK