

# ECLI:NL:CRVB:2007:BB4652

Instantie	Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak	02-10-2007
Datum publicatie	03-10-2007
Zaaknummer	05-6349 WAO
Rechtsgebieden	Bestuursrecht Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	WAO-schatting met behulp van het Claim Beoordelings- en BorgingsSysteem (CBBS).
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

05/6349 WAO

Centrale Raad van Beroep

Meervoudige kamer

U I T S P R A A K

op het hoger beroep van:

[Appellant],

tegen de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 16 september 2005, 05/1234 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen:

appellant

en

de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: Uvw).

Datum uitspraak: 2 oktober 2007

### I. PROCESVERLOOP

Namens appellant heeft mr. A.L. Kuit, advocaat te Rotterdam, hoger beroep ingesteld.

Het Uvw heeft een verweerschrift ingediend.

Het geding is ter behandeling aan de orde gesteld ter zitting op 21 augustus 2007, waar partijen, zoals tevoren was bericht, niet zijn verschenen.

### II. OVERWEGINGEN

Verwezen wordt naar de eerder tussen partijen gewezen uitspraken van de rechtbank Rotterdam van 13 juli 2004, 03/1678 en van 29 november 2004, 03/3618. Partijen hebben in deze uitspraken berust.

Ter uitvoering van deze uitspraken heeft het Uvw bij besluit van 2 februari 2005, verder: het bestreden besluit, het bezwaar van appelland tegen de besluiten van het Uvw van 5 maart 2002 en 19 februari 2003 wederom ongegrond verklaard. Bij het besluit van 5 maart 2002 is aan appelland met ingang van 7 maart 2002 een uitkering ingevolge de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO) toegekend naar een mate van arbeidsongeschiktheid van 35 tot 45%, welke uitkering bij besluit van 19 februari 2003 met ingang van 7 maart 2003 ongewijzigd is voortgezet.

Uit de aangevallen uitspraak blijkt dat de rechtbank het eens is met de medische en arbeidskundige beoordeling die aan het bestreden besluit ten grondslag heeft gelegen.

De rechtbank heeft overwogen dat de bezwaarverzekeringarts inlichtingen heeft ingewonnen bij het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten en vervolgens aanvullende beperkingen wat betreft de belastbaarheid van appelland heeft vastgesteld. Volgens de rechtbank heeft appelland niet aannemelijk gemaakt dat hij verdergaand beperkt is dan de bezwaarverzekeringarts heeft aangenomen.

De stellingen dat er bij appelland sprake zou zijn van "geen duurzaam benutbare mogelijkheden" en dat hij niet in staat zou zijn om met anderen samen te werken, heeft appelland naar het oordeel van de rechtbank niet onderbouwd. Aanwijzingen voor de juistheid ervan zijn volgens de rechtbank ook niet gebleken uit de gegevens van het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten.

Voorts is de rechtbank van oordeel dat de onderhavige schattingen op de data die thans in geding zijn voldoen aan 's Raads jurisprudentie met betrekking tot de eisen die aan een WAO-schatting met behulp van het Claim Beoordelings- en BorgingsSysteem (CBBS) worden gesteld.

Appelland heeft in hoger beroep zijn stellingen wat betreft "geen duurzaam benutbare mogelijkheden" en het niet kunnen samenwerken met anderen herhaald. Medische gegevens die zijn standpunt zouden kunnen ondersteunen, zijn in hoger beroep niet overgelegd.

De Raad oordeelt als volgt.

De Raad heeft in hetgeen van de zijde van appelland in hoger beroep is aangevoerd geen aanknopingspunten gevonden om over het bestreden besluit anders te oordelen dan de rechtbank in de aangevallen uitspraak heeft gedaan.

De Raad onderschrijft het oordeel van de rechtbank over de vastgestelde belastbaarheid van appelland op de data die thans in geding zijn.

De beschikbare medische gegevens bevatten onvoldoende aanknopingspunten om op het psychisch vlak andere of zwaardere beperkingen te aanvaarden dan die, welke door het Uvw en de rechtbank reeds in aanmerking zijn genomen.

In hoger beroep zijn geen afzonderlijke grieven tegen het oordeel van de rechtbank over de geschiktheid van appelland voor de geselecteerde functies aangevoerd. De Raad overweegt dat hij in lijn met zijn uitspraak van 17 april 2007, LJN: BA2955, wat betreft de arbeidskundige grondslag van het bestreden besluit, het oordeel van de rechtbank in de aangevallen uitspraak over de medische geschiktheid van de geselecteerde functies onderschrijft.

De aangevallen uitspraak komt voor bevestiging in aanmerking.

De Raad acht geen termen aanwezig om toepassing te geven aan artikel 8:75 van de Algemene wet bestuursrecht.

### III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep,

Recht doende:

Bevestigt de aangevallen uitspraak.

Deze uitspraak is gedaan door K.J.S. Spaas als voorzitter en C.W.J. Schoor en H.G. Rottier als leden. De beslissing is, in tegenwoordigheid van I.R.A. van Raaij als griffier, uitgesproken in het openbaar op 2 oktober 2007.

(get.) K.J.S. Spaas.

(get.) I.R.A. van Raaij.

JL