

# ECLI:NL:CRVB:2006:AZ1712

Instantie	Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak	27-10-2006
Datum publicatie	08-11-2006
Zaaknummer	04/3922 WAO
Rechtsgebieden	Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	WAO-schatting.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

## Uitspraak

04/3922 WAO

Centrale Raad van Beroep

Meervoudige kamer

U I T S P R A A K

op het hoger beroep van:

[appellante] (hierna: appellante),

tegen de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 23 juni 2004, 03/478 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen:

appellante

en

de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: Uww),

Datum uitspraak: 27 oktober 2006

### I. PROCESVERLOOP

Bij besluit van 25 september 2001 heeft het Uww met ingang van 15 februari 2000 aan appellante een uitkering ingevolge de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO) toegekend, berekend naar een mate van arbeidsongeschiktheid van 15 tot 25%.

Bij beslissing op bezwaar van 29 januari 2003, hierna: het bestreden besluit, heeft het Uww het namens appellante door mr. A. Bosveld, advocaat te Rotterdam, gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

De rechtbank Rotterdam heeft bij de hiervoor bedoelde uitspraak het beroep tegen het bestreden besluit ongegrond verklaard.

Namens appellante is mr. Bosveld voornoemd van die uitspraak in hoger beroep gekomen.

Het Uvw heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 15 september 2006. Appellante is in persoon verschenen, bijgestaan door mr. Bosveld. Het Uvw heeft zich, zoals was aangekondigd, niet laten vertegenwoordigen.

## II. OVERWEGINGEN

Het bestreden besluit berust op het standpunt dat appellante op 15 februari 2000, de in geding zijnde datum, weliswaar beperkingen ondervond bij het verrichten van arbeid, maar dat zij met inachtneming van die beperkingen geschikt was voor werkzaamheden verbonden aan de door de arbeidsdeskundige geselecteerde functies. Vergelijking van de loonwaarde van de middelste van de drie functies met de hoogste lonen resulteert volgens het Uvw in een verlies aan verdien capaciteit van 22,4%.

Voor wat betreft de medische kant van de schatting is in het onderhavige geval naar het oordeel van de Raad sprake van een zorgvuldig medisch onderzoek. De Raad neemt daarbij in aanmerking dat de verzekeringsarts J.P. Janssen eigen onderzoek heeft gedaan en informatie heeft ingewonnen bij appellantes huisarts, alsmede bij de psychiater

A. de Werk. De bezwaarverzekeringsarts J.H. Logger heeft in de bezwaarfase aanleiding gezien om de belastbaarheid nog (marginaal) beperkter in te schatten.

De beschikbare gegevens bevatten naar het oordeel van de Raad voldoende informatie omtrent de gezondheidstoestand van appellante op de in geding zijnde datum om tot een verantwoord oordeel te komen.

Aan de eigen, niet met medische gegevens onderbouwde, mening van appellante met betrekking tot haar gezondheidstoestand kan de Raad niet dat gewicht toekennen dat zij daaraan gehecht wil zien. Daarbij merkt de Raad op dat appellante in het hoger beroepschrift heeft aangekondigd een onafhankelijk arts te zullen raadplegen, doch geen rapport heeft overgelegd, noch anderszins het beroep heeft onderbouwd met nadere medische gegevens.

Voor wat betreft de arbeidskundige kant steunt de schatting op de door de bezwaarbeidsdeskundige J.A.M. Snijders in zijn rapportage van 15 april 2003 aangegeven functies.

Ter zitting van de Raad heeft mr. Bosveld (nogmaals) gewezen op het feit dat de bezwaarverzekeringsarts J.H. Logger in zijn rapport van 22 augustus 2002 heeft aangegeven dat er, naar aanleiding van de marginale wijzigingen van de belastbaarheid, over de passendheid van de functies nog overleg diende plaats te vinden met een bezwaarbeidsdeskundige. Nu de functie van assemblagemedewerker (Fb-code 8463) niet nader is besproken, althans niet in de rapportage van de bezwaarbeidsdeskundige M.A.W. Vrolijk van 2 november 2002 is betrokken, kan deze functie niet aan de schatting ten grondslag worden gelegd, aldus appellantes gemachtigde.

De Raad is evenwel van oordeel dat het Uvw, met de rapportage van bezwaarbeidsdeskundige Snijders van 24 februari 2004, ook deze functie uiteindelijk van de noodzakelijk geachte toelichting op de schijnbare overschrijdingen heeft voorzien. Hieruit volgt dat het bestreden besluit op goede gronden is genomen.

De Raad acht geen termen aanwezig om toepassing te geven aan artikel 8:75 van de Algemene wet bestuursrecht.

## III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep,

Recht doende:

Bevestigt de aangevallen uitspraak.

Deze uitspraak is gedaan door D.J. van der Vos als voorzitter en J.W. Schuttel en R.C. Stam als leden. De beslissing is, in tegenwoordigheid van W.R. de Vries als griffier, uitgesproken in het openbaar op 27 oktober 2006.

(get.) J.W. Schuttel.

(get.) W.R. de Vries.

PR/091006