

ECLI:NL:CRVB:2006:AY6544

Instantie	Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak	03-08-2006
Datum publicatie	22-08-2006
Zaaknummer	05/1079 WW
Rechtsgebieden	Socialezekerheidsrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Verzoek herziening dagloon-WW niet behandeld aangezien dossier niet meer voorhanden is. Vernietiging dossier. Bewaartermijn 5 jaar.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl RSV 2006, 319

Uitspraak

05/1079 WW

Centrale Raad van Beroep

Enkelvoudige kamer

U I T S P R A A K

op het hoger beroep van:

[appellant], wonende te [woonplaats] (hierna: appellant),

tegen de uitspraak van de rechtbank Maastricht van 6 januari 2005, kenmerk 04/418 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen

appellant

en

de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: Uvw)

Datum uitspraak: 3 augustus 2006.

I. PROCESVERLOOP

Namens appellant heeft mr. P.H.A. Brauer, advocaat te Heerlen, hoger beroep ingesteld.

Het Uvw heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 6 juli 2006. Appellant is in persoon verschenen, bijgestaan door

mr. Brauer, voornoemd. Namens het Uvw is verschenen F.P.L. Smeets, werkzaam bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen.

II. OVERWEGINGEN

Voor een uitgebreidere weergave van de in dit geding van belang zijnde feiten en omstandigheden wordt verwezen naar de aangevallen uitspraak. De Raad volstaat thans met het volgende.

Bij besluit van 1 juli 2003 heeft het Uvw aan appellant medegedeeld dat niet wordt ingegaan op zijn verzoek van 12 mei 2003 om herziening van het in verleden vastgestelde dagloon in het kader van de Werkloosheidswet (WW), omdat het dossier niet meer voorhanden is. Het bezwaar daartegen is bij besluit van 11 augustus 2003 niet-ontvankelijk verklaard. De rechtbank Maastricht heeft dat besluit bij uitspraak van 12 december 2003 vernietigd.

Bij besluit op bezwaar van 4 maart 2004 heeft het Uvw het bezwaar tegen het besluit van 1 juli 2003 ongegrond verklaard. Bij de aangevallen uitspraak heeft de rechtbank het beroep tegen dat besluit ongegrond verklaard.

De Raad overweegt als volgt.

Het dagloon waarvan appellant herziening heeft gevraagd betreft een WW-uitkering die is betaald van 12 maart 1987 tot en met 10 maart 1990. Het Uvw heeft het dossier vernietigd, gelet op de bewaartermijn van vijf jaar.

Onder deze omstandigheden valt niet in te zien waarom het Uvw het verzoek om herziening niet zou mogen afwijzen. De gevolgen van het feit dat appellant destijds heeft berust in de vaststelling van het WW-dagloon en eerst ver na het verstrijken van de voorgescreven bewaartermijn van vijf jaren heeft verzocht om herziening, dienen ten volle voor zijn rekening en risico te komen.

De Raad acht voorts van belang dat, zoals de rechtbank terecht heeft overwogen, in een geval als dit van appellant minstgenomen mag worden verwacht dat hij aangeeft om welk besluit het gaat. Ook dat heeft appellant nagelaten.

Het hoger beroep slaagt dan ook niet.

Voor een proceskostenveroordeling acht de Raad geen termen aanwezig.

III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep;

Recht doende:

Bevestigt de aangevallen uitspraak

Deze uitspraak is gedaan door G. van der Wiel. De beslissing is, in tegenwoordigheid van C.M.T. Kruls als griffier, uitgesproken in het openbaar op 3 augustus 2006.

(get.) G. van der Wiel.

(get.) C.M.T. Kruls.