

ECLI:NL:CBB:2023:505

Instantie	College van Beroep voor het bedrijfsleven
Datum uitspraak	19-09-2023
Datum publicatie	19-09-2023
Zaaknummer	22/2306
Rechtsgebieden	Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	De op grond van titel 4.5 van de Regeling verleende subsidie voor dakisolatie is terecht vastgesteld op 20 per vierkante meter. De Subsidieregeling energiebesparing eigen huis (SEEH), met een subsidie van 30 per vierkante meter, is niet van toepassing.
Wetsverwijzingen	Kaderwet EZK- en LNV-subsidies
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

uitspraak

COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN

zaaknummer: 22/2306

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 19 september 2023 in de zaak tussen

[naam] , te [plaats]

en

de minister voor Klimaat en Energie

(gemachtigde: J. van Essen).

Procesverloop

Met het besluit van 14 juli 2022 heeft de minister de aanvraag van [naam] om subsidie op grond van de Regeling nationale EZK- en LNV-subsidies (Regeling) afgewezen.

Met het besluit van 30 september 2022 (bestreden besluit) heeft de minister het daartegen gemaakte bezwaar gegrond verklaard en voor een bedrag van in totaal 4460 subsidie verleend.

[naam] heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

De zitting heeft plaatsgevonden op 15 augustus 2023. Aan de zitting heeft de gemachtigde van de minister deelgenomen.

Overwegingen

1. De minister heeft aan [naam] subsidie verleend voor het laten uitvoeren van twee energiebesparende maatregelen aan zijn woning, te weten dakisolatie en glasisolatie. De subsidie is verleend op grond van titel 4.5. Investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing (ISDE) van de Regeling.
2. [naam] stelt in beroep dat de verleende subsidie voor 195 m² dakisolatie ten onrechte is vastgesteld op 20 per m². Dat had volgens hem 30 per m² moeten zijn, omdat de subsidie van 1 juli 2020 tot 31 december 2020 tot dat bedrag was verhoogd. De isolatie is in die periode aangebracht. Daarom meent hij nog recht te hebben op $195 \text{ m}^2 \times 10 = 1950$.

Beoordeling door het College

3. Zoals door de minister ter zitting is toegelicht, was in artikel 14a, eerste lid, aanhef en onder c, van de Subsidieregeling energiebesparing eigen huis (SEEH) bepaald dat de eigenaar-bewoner onder voorwaarden voor dakisolatie een bedrag van 30 per m² subsidie had kunnen krijgen indien de aanvraag was ingediend in de periode van 1 juni 2020 tot en met 31 december 2020. De SEEH is in het onderhavige geval niet van toepassing. [naam] heeft op 25 augustus 2021 subsidie aangevraagd op grond van de ISDE in de Regeling. De subsidie voor dakisolatie was toen volgens artikel 4.5.4, lid 1, aanhef en onder a, bij 1o van de Regeling, geldend per 1 januari 2021, 20 per m² (Stcrt. 2020, 65131). Het betoog van [naam] dat hij recht heeft op een subsidie voor dakisolatie van 30 per m², slaagt daarom niet. De minister heeft in het bestreden besluit de subsidie voor dakisolatie juist vastgesteld op 3900 ($195 \text{ m}^2 \times 20 \text{ per m}^2$).

Conclusie

4. Het beroep is ongegrond.
5. De minister hoeft geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. H.O. Kerkmeester, in aanwezigheid van mr. J.W.E. Pinckaers, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 19 september 2023.

w.g. H.O. Kerkmeester w.g. J.W.E. Pinckaers